

## **Stéphane Bikialo *Ordre et inquiétude du discours dans le discours littéraire contemporain : Portrait de l'écrivain en animal domestique de Lydie Salvayre***

Adam, J.-M. et Heidman, U., 2009, *Le Texte littéraire. Pour une approche interdisciplinaire*, Bruylant-Acadamia.

Amossy, R. et Maingueneau, D. (dir.), 2003, *L'Analyse du discours dans les études littéraires*, Toulouse, PU Mirail.

Amossy, R., 2003, « La dimension sociale du discours. L'analyse du discours et le projet sociocritique », dans *L'Analyse du discours dans les études littéraires*, Toulouse, PU Mirail, p. 63-74.

Amossy, R., 2005, « Présentation : analyse du discours et sociocritique », *Littérature* n° 140, p. 3-13. <https://doi.org/10.3406/litt.2005.1907>

Aquien, M., 1997, *L'Autre versant du langage*, Paris, Corti.

Authier-Revuz, J., 1994, « Deux ou trois choses sur les rapports de la langue à ce qui n'est pas elle », *Education Permanente* n°120, p. 13-20.

Authier-Revuz, J., 1995-2012, *Ces mots qui ne vont pas de soi : Boucles réflexives et noncoïncidences du dire*, Paris, Larousse, repris chez Lambert-Lucas, 2012.

Authier-Revuz, J., 2001, « Modalisation par discours autre et bivocalité », dans *Une Langue : le français* (dir. R. Tomassone), Hachette, p. 200-201.

Bikialo, S., 2010, « La maladie de la langue » dans *La Langue littéraire à l'aube du XXIème siècle*, PU Dijon, p. 147-160.

Bikialo, S., 2011, « « J'ai un clou sur la langue ». Phraséologie néo-libérale et langue littéraire au XXIème siècle », *L'Information grammaticale* n° 130, p. 41-49. <https://doi.org/10.3406/igram.2011.4160>

Bikialo, S., Rault, J., 2013, « La 'crise' : circulation et fiction », *Epistémocritique*, volume 12, Juin 2013, <http://www.epistemocritique.org/spip.php?rubrique72&lang=fr>

Foucault, M., 1971, *L'Ordre du discours*, Paris, Gallimard.

Gadet, F., 2003, *La Variation sociale en Français*, Paris-Gap, Ophrys. Hamon, Ph., 1996, *L'Ironie*, Paris, Hachette.

Maingueneau, D., 2008, « Analyse du discours et littérature : problèmes épistémologiques et institutionnels », *Argumentation et Analyse du Discours*, 1 | 2. <https://doi.org/10.4000/aad.351>

Pêcheux, M., 1990, *L'Inquiétude du discours, textes choisis et présentés par D. Malidier*, Editions des Cendres, 1990.

Prigent, C., 1996, *A quoi bon encore des poètes?*, Paris, POL.

Ruffel, L., 2012, « Un réalisme contemporain : les narrations documentaires », *Littérature* n° 166, p. 13-25, <https://doi.org/10.3917/litt.166.0013>

Viart, D., 2011, « Écrire le travail : Vers une sociologisation du roman contemporain? », *Raison publique* n° 15, p. 13-34.

## Catherine Rannoux **Analyse de discours et génétique textuelle : l'exemple du dossier génétique du Journal du dehors d'Annie Ernaux**

Authier-Revuz, J., [1995], 2012, Ces mots qui ne vont pas de soi. Boucles réflexives et non coïncidences du dire, Limoges, Lambert-Lucas.

Bakhtine, M., [1929], 1970, La Poétique de Dostoïevski, Moscou, trad. fr. Lausanne, L'Âge d'homme.

Bally, Ch., 1926, Le Langage et la Vie, Paris, Payot.

Ernaux, A. 1983, La Place, Paris, Gallimard.

Ernaux A., 1993, Journal du dehors, Paris, Gallimard.

Ernaux A., 2003, L'Écriture comme un couteau, entretien avec Frédéric-Yves Jeannet, Paris, Stock.

Ernaux A., 2011, L'Atelier noir, Paris, Éditions Busclats.

Herschberg-Pierrot, A., 2003, « La Question du style » [in :] Amossy, R., Maingueneau, D. (dir.), L'Analyse de discours dans les études littéraires, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, p.333–339.

Herschberg-Pierrot, A., 2005, Le style en mouvement, Paris, Belin Sup. Rannoux, C., 2012, « Vers un style scénarique? Le Journal du dehors d'Annie Ernaux », [in :] La Licorne, « l'atelier du style. Du manuscrit à l'oeuvre publiée », Bikialo, S., Boucheron S. (dir.), n°98, Rennes, PUR, p.181–202.

Todorov, T., 1981, Mikhaïl Bakhtine, le principe dialogique, Paris, Seuil.

## Fred Hailon **Les études idéologiques : épistémologies d'Analyse du discours**

Althusser, L., 1965, Pour Marx, Paris, Maspero.

Althusser, L., 1976 [1970], « Idéologies et appareils idéologiques d'Etat », Positions, Paris, Editions sociales, p. 67-125,

Angenot, M., 1989, 1889. Un état du discours social, Montréal, Le Préambule.

Authier-Revuz, J., 1982, « Hétérogénéité montrée et hétérogénéité constitutive : éléments pour une approche de l'autre dans le discours », [in :] DRLAV 26, p. 91-151.

<https://doi.org/10.3406/drlav.1982.978>

Authier-Revuz, J., 1995, Ces mots qui ne vont pas de soi, Paris, Larousse.

Barthes, R., 1957. Mythologies, Paris, Seuil.

Barthes, R., 1975. Par Roland Barthes. Paris, Seuil.

Benveniste, E., 1966, 1974, Problèmes de linguistique générale (1 et 2), Paris, Gallimard.

Bourdieu, P., 1980, Questions de sociologie, Paris, Editions de Minuit.

Bourdieu, P., 2003 [1997], Méditations pascaliennes, Paris, Seuil.

Dubois, J. & Sumpf, J. (éds), 1969, « L'analyse du discours », Langages 13.

Fairclough, N., 1995, Critical Discourse Analysis. The critical study of language, Londres, Longman.

- Fairclough, N., 2001 [1989], *Language and Power*, Londres, Longman.
- Foucault, M., 1969. *Les mots et les choses*, Paris, Gallimard.
- Foucault, M., 1971, *L'Ordre du discours*, Paris, Gallimard.
- Fossaert, R., 1983, *La société. Les structures idéologiques*, Paris, Seuil.
- Gramsci, A., 1975, *Les écrits politiques*. Paris, Gallimard.
- Guibert, T., 2007, *Le discours idéologique ou la force de l'évidence*, Paris, L'Harmattan.
- Hailon F., Richard A. & Sandré M. (éds), 2012, « Le Discours politique identitaire », *Le Discours et la langue* 3.1.
- Longhi, J., 2011, *Visées discursives et dynamiques du sens commun*. Paris, L'Harmattan.
- Macherey, P., 2008. « L'idéologie : le mot, l'idée, la chose », *Méthodos* 8, en ligne <http://methodos.revues.org/1843> (consulté le 23 novembre 2013).  
<https://doi.org/10.4000/methodos.1843>
- Maingeneau, D., 1995, « Présentation », *Langages* 117, p. 5-11.  
<https://doi.org/10.3406/lgge.1995.1720>
- Maingueneau, D. & Charaudeau, P., 2002, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris, Seuil.
- Maldidier, D., 1990. *L'inquiétude du discours*. Paris, Les Cendres.
- Marx, K. & Engels, F. 1982 [1845-1846], *L'idéologie allemande*. Paris, Editions sociales.
- Pêcheux, M., 1975, *Les Vérités de la Palice*, Paris, Maspero.
- Petitclerc, A., 2007, « Doxa, idéologie et ideology : trois approches pour une notion. Comparaison entre deux courants d'analyse du discours », *Actes du colloque Coldoc 07*,  
[http://www.modyco.fr/doc\\_view/586-petitclerc](http://www.modyco.fr/doc_view/586-petitclerc) (consulté le 25 mars 2013).
- Richard, A., 2009, *Les discours sportifs en proie aux nationalismes et à l'ethnisation*. Thèse de doctorat. Montpellier 3, <http://tel.archives-ouvertes.fr/docs/00/44/09/02/PDF/these-rapport-dec.pdf>. (consulté le 15 mars 2013).
- Richardson, J. & Colombo, M., 2012, « Identité nationale et insécurité dans le discours anti-immigration : une analyse de la propagande visuelle du Front National », *Le discours et la langue (Le discours politique identitaire)* 3.1, p.112-130.
- Sarfati, G.-E., 1996, « La sémantique : de l'énonciation au sens commun. Éléments d'une pragmatique topique », *Texto* 4. en ligne <http://www.revue-texto.net> (consulté le 10 avril 2010).
- Van Dijk, T., 1983, *Strategies of discourse comprehension*, New York, Academic Press.
- Van Dijk, T., 1987, *Communicating Racism. Ethnic prejudice in thought and talk*, Londres, Sage.
- Van Dijk, T., 1991, *Racism and the Press*, Londres et New York, Routledge.
- Van Dijk, T., 1997, *Discourse as Social Interaction*. Londres, Sage.
- Van Dijk, T., 2006, « Politique, idéologie et discours », *Semen* 21,  
<http://semen.revues.org/document1970> (consulté le 10 juin 2011), p. 1-24.

Van Dijk, T., 2009, *Society and Discourse : How Social Contexts Influence*, Cambridge, Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511575273>

Veron, E., 1973, « Remarques sur l'idéologique comme production du sens », *Sociologie et sociétés* 2, p. 45-70. <https://doi.org/10.7202/001826ar>

Veron, E., 1978, « Sémioses de l'idéologie et du pouvoir », *Communications* 28, p. 7-20. <https://doi.org/10.3406/comm.1978.1416>

Wodak, R., 2001, « The discourse-historical approach », *Methods of Critical Discourse Analysis*, Londres, Sage. <https://doi.org/10.4135/9780857028020>

Wittgenstein, L., 1953, *Tractatus logico-philosophicus*. Paris, Gallimard.

## **Monika Kostro Krystyna Wróblewska-Pawlak Le rôle des formes d'adresse dans les stratégies de disqualification de l'adversaire politique femme dans le discours politique médiatisé**

Amossy, R., 2000, *L'argumentation dans le discours*, Paris, Nathan.

Amossy, R., 2011, « La coexistence dans le dissensus » [in :] *Semen* n° 31/2011 <http://semen.revues.org/9051> (consulté le 17 janvier 2014).

Braun, F., 1988, *Terms of Address. Problems of patterns and usage in various languages and cultures*, Berlin, New York, Amsterdam, Mouton de Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110848113>

Brown, R.W., Gilman, A., 1960, « The Pronouns of Power and Solidarity » [in :] Sebeok T.A., (dir.) *Style in Language*, Cambridge, MIT Press, p. 253-276.

Brown, P., Levinson, S.C., 1987, *Politeness. Some universals in language usage*, Cambridge, CUP. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511813085>

Bourdieu, P., 2000, *La domination masculine*, Paris, Éditions du Seuil, 2e éd.

Coulomb-Gully, M., Rennes, J., 2010, « Genre, politique et analyse du discours. Une tradition épistémologique française gender blind » [in :] *Mots. Les langages du politique* n° 94/2010, p. 175-182. <https://doi.org/10.4000/mots.19883>

Denuelle, S., 2011, *Le Petit Larousse du Savoir-Vivre d'aujourd'hui*, Paris, Larousse.

Derville, G., Pionchon, S., 2005, « La femme invisible. Sur l'imaginaire du pouvoir politique » [in :] *Mots. Les langages du politique* n° 78/2005, p. 53-64. <https://doi.org/10.4000/mots.369>

Dijk (van), T.A., 2003, « Dyskurs polityczny i ideologia » [in :] *Etnolingwistyka* n° 15/2003, p. 6-28.

Handke, K., 2008, *Socjologia języka*, Warszawa, WN PWN.

Huszczka, R., 2006, *Honoryfikatywność. Gramatyka, pragmatyka, typologia*, Warszawa, WN PWN.

Jadacka, H., 2007, *Kultura języka polskiego. Fleksja, słowotwórstwo, składnia*, Warszawa, WN PWN.

Kerbrat-Orecchioni, C., 1992, *Les interactions verbales*, Paris, Armand Colin, t. 2.

- Kerbrat-Orecchioni, C., 2000, « Double adresse et récepteur multiple » [in :] Siess, J., Valency, G. (dir.) La double adresse, Paris, L'Harmattan, p. 15-40.
- Kerbrat-Orecchioni, C., 2002, « Termes d'adresse » [in :] Charaudeau, P., Maingueneau, D., (dir.) Dictionnaire d'analyse du discours, Paris, Éditions du Seuil, p. 30-32.
- Kerbrat-Orecchioni, C., 2005, Le discours en interaction, Paris, Armand Colin.
- Kerbrat-Orecchioni, C., 2010a, « Introduction » [in :] Kerbrat-Orecchioni, C., (dir.) S'adresser à autrui. Les formes nominales d'adresse en français, Chambéry, Université de Savoie, p. 7-30.
- Kerbrat-Orecchioni, C., 2010b, « L'impolitesse en interaction. Aperçus théoriques et étude de cas » [in :] LEXIS. SPECIAL ISSUE 2 : Theoretical Approaches to Linguistic (Im)politeness <https://doi.org/10.4000/lexis.796>
- Łaziński, M., 2006, O panach i paniach. Polskie rzeczowniki tytułowe i ich asymetria rodzajowo-płciowa, Warszawa, WN PWN.
- Marcjanik, M., 2007, Grzeczność w komunikacji językowej, Warszawa, WN PWN.
- Marcjanik, M., 2009, Mówimy uprzejmie. Poradnik językowego savoir-vivre'u, Warszawa, WN PWN.
- Pavlič, B., 1999, « Pour l'égalité des sexes dans le langage », UNESCO <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001149/114950mo.pdf> (consulté le 20.02.2013).
- Pisarkowa, K., « Jak się tytułujemy i zwracamy do drugich » [in :] Język polski n° LIX/1979, p. 5-17.
- Plantin, C., 2011, Les bonnes raisons des émotions. Principes et méthodes pour l'étude du discours émotionné, Berne, Peter Lang. <https://doi.org/10.3726/978-3-0352-0070-6>
- Reboul, O., 2005, Introduction à la rhétorique, Paris, PUF, 4e éd.
- Rusiecki, J., 2008, « Appellatives and Verbal Forms of Address » [in :] Linguistica Silesiana, n° 29/2008, p. 29-42.
- Stone, G., 1981, « W sprawie charakterystyki gramatycznej wyrazów pan, pani, państwo » [in :] Studia z Filologii Polskiej i Słowiańskiej n° 20/1981, p. 39-43.
- Szarkowska, A., 2007, « Formy apelatywne we współczesnym języku polskim » [in :] Szpila, G., (dir.) Język polski XXI wieku : analizy, oceny, perspektywy, Język a komunikacja 17, Kraków, Tertium, p. 229-235.
- Tomiczek, E., 1983, System adresatywny współczesnego języka polskiego i niemieckiego. Socjolingwistyczne studium konfrontatywne, Wrocław, Uniwersytet Wrocławski, Acta Universitatis Vratislaviensis 730.
- Traverso, V., 2005, L'analyse des conversations, Paris, Armand Colin, 3e éd.
- Vincent, D., Bernard Barbeau, G., 2012, « Insulte, disqualification, persuasion et tropes communicationnels : à qui l'insulte profite-t-elle? », Argumentation et analyse du discours n° 8/2012 <https://doi.org/10.4000/aad.1252>

Elżbieta Pachocińska **Indignez-vous! de Stéphane Hessel : un pamphlet politique contemporain**

Adam, J.-M., 1999, « Images de soi et schématisation de l'orateur : Pétain et de Gaulle en juin 1940 » [in :] Amossy, R. (dir.) Images de soi dans le discours. La construction de l'ethos, Delachaux et Nestlé S.A., Lausanne-Paris, p. 101-126.

Angenot, M., 1982, La parole pamphlétaire. Typologies des discours modernes, Paris, Payot.

Hastings, M., Passard C., Rennes, J., 2009, « Les mutations du pamphlet dans la France contemporaine » [in :] Mots. Les langages du politique, n° 91/2009, p. 5-17, <https://doi.org/10.4000/mots.19159>

Hessel, S., 2011, Indignez-vous! Éditions indigène, 13 e édition.

Le Bart, Ch., 2009, « Le pamphlet politique aujourd'hui. Une catégorie honteuse? » [in :] Mots. Les langages du politique, n° 91/2009, p. 67-81, <https://doi.org/10.4000/mots.19217>

Maingueneau, D., 1999, « Ethos, scénographie, incorporation » [in :] Amossy, R. (dir.) Images de soi dans le discours. La construction de l'ethos, Delachaux et Nestlé S.A., Lausanne-Paris, p. 75-100.

Maingueneau, D., 2009, « Auteur et image d'auteur en analyse du discours » [in :] Argumentation et Analyse du Discours n° 3/2009, p. 2-15, <https://doi.org/10.4000/aad.660>

Moirand, S., 2007, Le discours de la presse quotidienne. Observer, analyser, comprendre, Paris, PUF.

Plantin, Ch., 2012, « Indignes, indignites, indignes : la construction, argumentative de l'indignation » [in :] Les discours en classe de français, Revue de didactique et de pédagogie du français. Recherches, n° 56/2012, [http://icar.univ-lyon2.fr/membres/CPlantin/documents/publis\\_classeses/35\\_2012c\\_Indign.pdf](http://icar.univ-lyon2.fr/membres/CPlantin/documents/publis_classeses/35_2012c_Indign.pdf) (consulté le 5 juin 2013).

Rabatel, A. 2012, « Positions, positionnements et postures de l'énonciateur », [in :] Tranel, n° 56/2012, p. 23-42, [http://doc.rero.ch/record/12852/files/tranel\\_n\\_56\\_2012.pdf](http://doc.rero.ch/record/12852/files/tranel_n_56_2012.pdf) (consulté le 5 mai 2013).

## **Anna Dutka-Mańkowska La circulation de la formule dépréciative *jaki A, taki B* « tel A, tel B » dans le discours médiatique polonais**

Dutka-Mańkowska, A., 2009, « La circulation du discours : le dit d'origine énonciative indéterminée en français et en polonais », Romanica Wratislaviensia n° LVI, p. 63–73.

Krieg-Planque, A., Ollivier-Yanniv, C., 2011, « Poser les « petites phrases » comme objet d'étude », Communication et langages n° 168, p. 17–22.

Maingueneau, D., 2005, « L'analyse du discours et ses frontières », Marges linguistiques n° 5, p. 64–75, [http://www.revue-texto.net/Parutions/Marges/Marges\\_sommaire.html](http://www.revue-texto.net/Parutions/Marges/Marges_sommaire.html) (accès le 1er juin 2014)

Maingueneau, D., 2012, « Que cherchent les analystes du discours? », Argumentation et Analyse du Discours [En ligne], 9. <https://doi.org/10.4000/aad.1354>.

Moirand, S., 2007, Les discours de la presse quotidienne. Observer, analyser, comprendre, Paris, PUF.

Quintin, E., Jackiewicz, A., Roy, T., 2010, « Analyse d'énoncés à fort impact et éléments pour leur détection automatique », Colloque international Dialogisme : langue, discours, Montpellier 2010, <http://recherche.univ-montp3.fr/praxiling/spip.php?article264>, 12p. (accès le 10 juin 2013)

Rosier, L., 2005, « L'analyse du discours et ses corpus – A travers le prisme du discours rapporté », *Marges linguistiques* n° 5, p. 154–164  
([http://www.revetexto.net/Parutions/Marges/Marges\\_sommaire.html](http://www.revetexto.net/Parutions/Marges/Marges_sommaire.html)) (accès le 1er juin 2014)

#### *Corpus, dictionnaires*

Adalberg, S., 1889–1894, *Księga przysłów, przypowieści i wyrażeń przysłowiowych polskich*, Warszawa, druk E. Skińskiego.

Bańko, M. (red.), 2000, *Inny słownik języka polskiego*, Warszawa, Wydawnictwo Naukowe PWN.

Doroszewski, W. (red.), 1958–1969, *Słownik języka polskiego*, [www.doroszewski.pwn.pl](http://www.doroszewski.pwn.pl)

Muras J., 2004, *Księga przysłów polskich*, Warszawa, Bauer-Weltbild Media.

Narodowy Korpus Języka Polskiego, sous-corpus PELCRA, [www.nkjp.pl](http://www.nkjp.pl)

PELCRA (Polish and English Corpora for Research and Application), sous-corpus de Narodowy Korpus Języka Polskiego, <http://www.nkjp.uni.lodz.pl>

Skorupka, S. (red.), 1967, *Słownik frazeologiczny języka polskiego*, t. 1–2, Warszawa, Wiedza Powszechna.

*Słownik przysłów czyli 330 przysłów i powiedzeń w ośmiu językach – polskim, angielskim, francuskim, hiszpańskim, łacińskim, niemieckim, rosyjskim i włoskim z ilustracjami, wybór przysłów Mirosława Słobodska et al.*, 2000, Warszawa, Przedsiębiorstwo Wydawnicze Harald, wyd. 2.

## **Anna Kieliszczyk *Entre le monologue et le dialogue. L'exemple du courrier des lecteurs***

Adam J.-M., 1997, « Unités rédactionnelles et genres discursifs : cadre général pour une approche de la presse écrite », in : *Pratiques* N° 94, Juin, 1997. <https://doi.org/10.3406/prati.1997.1800>

Brès J., 2005, « Savoir de quoi on parle : dialogue, dialogal, dialogique ; dialogisme, polyphonie », in : *Dialogisme et polyphonie*, Brès J. Haillet P.-P., Mellet S., Nflke H., Rosier L. (dir.), Bruxelles : Editions Duculot, 47–63.

Brès J. et Nowakowska A., 2005, « Dis-moi avec qui tu dialogues je te dirai qui tu es ... De la pertinence de la notion de dialogisme pour l'analyse du discours » in : *Marges linguistiques* 9/2005.

Brown P. Levinson S., 1987, *Politeness. Some universals in Language Use*, Cambridge : Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511813085>

Charaudeau P., Maingueneau D. (dir.), 2002, *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris : Editions du Seuil.

Goffman E. 1974, *Les rites de l'interaction*, Paris : Editions de Minuit.

Kerbrat-Orecchioni C. 1994, *Les interactions verbales*, tome III, Paris : Armand Colin.

Kerbrat-Orecchioni C. 1996, *La conversation*, Paris : Seuil.

Kerbrat-Orecchioni C. 1998, *L'interaction épistolaire*, in : Seiss J. ed. *La lettre entre réel et fiction* ; Paris, SEDES.

Kieliszczyk A. 2007, De l'explicaton à la justification dans l'avant-propos, Łask : Oficyna Wydawnicza « Leksem ».

Kieliszczyk A. 2011, « Les méthodes de l'analyse des interactions dans certains textes monologiques sur l'exemple du courrier des lecteurs », in *Romanica Cracoviensia* 11/2011, p. 206–2013.

Kieliszczyk A. 2012, « L'analyse interactive du courrier de lecteurs (lettres polémiques) » in : Bogacki K., Cholewa J., Rozumko A. (éd.) *Formal and semantic aspects of linguistic research (Aspects sémantiques et formels dans les recherches lingusitques)*, Białystok, Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku p.113–119.

Lakoff R. 1973, *The logic of politeness ; or, minding your P's and Q's*, Papers from the Ninth Regional Meeting of the Chicago Linguistic Society : 292–305, Chicago : Chicago Linguistic Society.

Traverso V. 1996, *La conversation familière*, Lyon : PUL.

Vion R., 1992, *La communication verbale*, Paris : Hachette.

Zheng Li-Hua 1998, *Langage et interactions sociales*, Paris : Harmattan.

[www.fr.wikipedia.org/wiki/Courrier\\_des\\_lecteurs](http://www.fr.wikipedia.org/wiki/Courrier_des_lecteurs)

## Julien Rault **La ponctuation, du discours au texte. Ordre et désordre**

Adam, J-M., 2005, *La Linguistique textuelle. Introduction à l'analyse textuelle des discours*, Paris, Armand Colin, « Cursus ».

Anis, J., (avec J.-L. Chiss et C. Puech), 1988, *L'écriture : théories et descriptions*, Paris, éditions Universitaires Bruxelles, De Boeck.

Anis, J., 2004, « Les linguistes français et la ponctuation », *L'Information grammaticale* n°102, p. 5-10. <https://doi.org/10.3406/igram.2004.2558>

Barthes, R., 1973, *Le Plaisir du texte*, Seuil, « Points ».

Catach, N., 1980, « La ponctuation », dans *Langue française* n° 45, p. 16-27. <https://doi.org/10.3406/lfr.1980.5260>

Catach, N., 1994, *La Ponctuation*, Paris, PUF, « Que sais-je? ».

Dahlet, V., 2003, *Ponctuation et énonciation*, Ibis rouge.

Demauelli, Cl., 1987, *Points de repère*, Centre Interdisciplinaire d'Études et de Recherches sur l'Expression Contemporaine, Travaux LVIII, Université de SaintÉtienne.

Drillon, J., 1991, *Traité de la ponctuation française*, Gallimard, « Tel ».

Dürrenmatt, J., 1990, *Poétique de la ponctuation*, Thèse de doctorat, Université de Paris III.

Dürrenmatt, J., 1998, *Bien coupé mal cousu*, PU Vincennes.

Foucault, M., 1971, *L'Ordre du discours*, Gallimard, NRF.

Foucault, M., 1994, « Préface à la transgression », [in :] Defert, D., Ewald, F., (dir.), *Dits et Ecrits 1954-1988*, Gallimard, vol I. <https://doi.org/10.14375/NP.9782070738441>



- Leblanc, J., 1998, « La ponctuation face à la théorie de l'énonciation », [in :] Defays, J.-M., Rosier, L., Tilkin, f., (éds.) À qui appartient la ponctuation?, Duculot, « Champs linguistiques », p. 87-98.
- Lorenceau, A., 1980, « La ponctuation chez les écrivains d'aujourd'hui », [in :] Catach, N., (dir.), Langue française, n° 45, p. 88-97. <https://doi.org/10.3406/lfr.1980.5269>
- Manguel, A., 2011, « Le point final », Nouvel éloge de la folie, Actes Sud / Léméac, p. 163-164.
- Marnette, S., 2004, « L'effacement énonciatif dans la presse contemporaine », Effacement énonciatif et discours rapportés, Langages, n° 156, p. 51-64. <https://doi.org/10.3406/lgge.2004.963>
- Neveu, F., 2008, « De la syntaxe à l'image textuelle. Ponctuation et niveaux d'analyse linguistique », [in :] Dürrenmatt, J., (dir.), La Ponctuation, La Licorne, n°52, p. 201-215.
- Orlandi, P., 2007, « Un point c'est tout. Interdiscours, incomplétude, textualisation » [in :] Authier-Revuz, J., Lala, M-C., (dir.), Figures d'ajout. Phrase, texte, écriture, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, p. 65-77.
- Rabatel, A., 2004, « L'effacement énonciatif dans les discours rapportés et ses effets pragmatiques », Effacement énonciatif et discours rapportés, Langages, n° 156, p. 3-17. <https://doi.org/10.3406/lgge.2004.960>
- Rabatel, A., 2006, « Analyse énonciative et discursive de la ponctuation du discours direct 'complet' en fin de phrase », Neuphilologische Mitteilungen 107-2, Helsinki, p. 207-235.
- Rosier, L., 2002, « La presse et les modalités du discours rapporté : l'effet d'hyperréalisme du discours direct surmarqué », L'Information grammaticale, n° 94, p. 27-32. <https://doi.org/10.3406/igram.2002.2668>
- Richaudeau, F., 1973, « Paul Valéry, précurseur des sciences du langage », Communication et langages, vol. 18, p. 5-17. <https://doi.org/10.3406/colan.1973.4002>
- Seguin, J.-P., 1999, « La langue française aux XVIIe et XVIIIe siècles », [in :] Chaurand, J., (dir.) Nouvelle Histoire de la langue française, Seuil, p. 227-346.
- Serres, M., 1976, Hermès III. La traduction, Minuit. Szendy, P., 2013, À coups de points. La ponctuation comme expérience, Paris, Minuit, « Paradoxes ».
- Védénina, L.-G., 1980, « La triple fonction de la ponctuation dans la phrase : syntaxique, communicative et sémantique », [in :] Catach, N., (dir.), La Ponctuation, Langue française, n° 45, p. 60-66. <https://doi.org/10.3406/lfr.1980.5265>
- Védénina, L.- G., 1989, Pertinence linguistique de la présentation typographique, Peeters / Selaf.