

Adamiak B., Borkowski J., *Metodyka pracy sędziego w sprawach administracyjnych*, Warszawa 2012.

Alexander Ch., *Schadensersatz und Abschöpfung im Lauterkeits- und Kartellrecht*, Tübingen 2010.  
<https://doi.org/10.1628/978-3-16-151224-7>

Arnold R.S., *Unpublished opinions: a comment*, „*Journal of Appellate Practice and Process*” 1999, vol. 219.

Arystoteles, *Polityka*, Warszawa 1953.

Baczyński Ł., Hauser R., *Niemieckie ogólne sądownictwo administracyjne*, „*Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego*” 2006, nr 4–5.

Banaszak B., *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, Warszawa 2012.

Bartoszewicz M., *Zasada równości w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego i wojewódzkich sądów administracyjnych*, „*Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego*” 2009, nr 1.

Battis U., Kersten J., Mitschang S., *Rechtsfragen der ökologischen Stadterneuerung*, Frankfurt am Main 2010.

Baxa J., *Sądownictwo administracyjne w Czechach*, „*Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego*” 2007, nr 2.

Benecke M., *Gesetzesumgehung im Zivilrecht*, Tübingen 2008.

Bielska-Brodziak A., *Interpretacja tekstu prawnego na podstawie orzecznictwa podatkowego*, Warszawa 2009.

Blankenburg D., *Die Kennzeichnung*, Frankfurt am Main 2009.

Bogucka I., *Funkcje prawa. Analiza pojęcia*, Kraków 2000.

Bojanowski E., *Utrwalona linia orzecznicza (kilka uwag na marginesie orzecznictwa sądów administracyjnych)*, w: *Między tradycją a przyszłością w nauce prawa administracyjnego. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Janowi Bociowi*, red. J. Supernat, Wrocław 2009.

Borkowski J., *Francja*, w: *Postępowanie administracyjne w Europie*, red. Z. Kmiecik, Warszawa 2010.

Braibant G., *Le droit administratif français*, Paris 1989.

Brożek B., *Pewność prawa jako stabilność strukturalna*, „*Forum Prawnicze*” 2011, nr 6.

Brzeziński B., *Podstawy wykładni prawa podatkowego*, Gdańsk 2008.

Burnham W., *Introduction to the Law and Legal System of the United States*, New York 2011.

Cass R., Driver C.S., Beermann J.M., *Administrative law. Cases and materials*, New York 2002.

Cendrowicz D., *Pewność prawa w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego*, „*Administracja. Teoria – Dydaktyka – Praktyka*” 2012, nr 3.

Chaudet J.P., *Les principes generaux de la procedure administrative contentieuse*, Paris 1967.

Chauvin T., Stawecki T., Winczorek P., *Wstęp do prawoznawstwa*, Warszawa 2013.

Chmielarz-Grochal A., *Francuska Rada Stanu jako „sąd nad prawem”*, „*Państwo i Prawo*” 2014, z. 7.

Chrétien P., Chifflet N., Droit administratif, Paris 2012.

Cossalter P., Les grands arrêts de la jurisprudence administrative, Paris 2008.

Czech B., Wykładnia prawa i niezawisłość sędziowska a zdrowy rozsądek (zagadnienia wybrane), w: Aurea praxis, aurea theoria. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Tadeusza Erecińskiego, red. J. Gudowski, K. Weitz, Warszawa 2011, t. 2.

Dauter B., Metodyka pracy sędziego sądu administracyjnego, Warszawa 2011.

Dauter B., Podstawa prawna rozstrzygnięcia i jej wyjaśnienie oraz wskazania co do dalszego postępowania jako obligatoryjne elementy pisemnego uzasadnienia orzeczenia, w: Uzasadnianie wyroków sądowych. Zasady i kontrowersje, „Materiały Szkoleniowe NSA” 2013, nr 17.

Dąbek B., Współczesne pojęcie źródeł prawa administracyjnego na tle konstytucyjnego pojęcia źródeł prawa, w: Koncepcja systemu prawa administracyjnego, red. J. Zimmermann, Warszawa 2007.

Dąbek D., Prawo sędziowskie w polskim prawie administracyjnym, Warszawa 2010.

Dąbrowski S., Ustrojowa pozycja sędziego, w: Aurea praxis, aurea theoria. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Tadeusza Erecińskiego, red. J. Gudowski, K. Weitz, Warszawa 2011, t. 2, s. 2775–2776.

Debbasch Ch., Droit administratif, Paris 1969.

Domańska A., Zasada zaufania obywatela do państwa i stanowionego przezeń prawa, „Studia Prawno-Ekonomiczne” 1998, nr 62.

Duffy J.F., Herz M., A Guide to Judicial and Political Review of Federal Agencies, Chicago 2005.

Elixmann P., Unerlaubte Kreditgeschäfte und ihre rechtlichen Folgen für Kreditnehmer am Beispiel des Urteils des Bundesverwaltungsgerichts in Sachen Fidium Finanz AG, „BAG-SB Informationen” 2009, z. 3.

Fezer G., Grenzen der Beweisaufnahme durch Revisongericht, w: Aktuelle Probleme der Strafrechtspflege, red. U. Ebert, Berlin 1991.

Fikentscher W., Schuldrecht, Berlin 1997.

Flanders Ch., Toward a theory of persuasive authority, „Oklahoma Law Review” 2009, t. 62.

Gabolde Ch., Traité pratique de la procédure administrative contentieuse. Tribunaux administratifs, Paris 1960.

Gajewski S., Jakubowski A., Wiktorowska A., Zasada stabilności orzecznictwa sądów administracyjnych wobec zjawiska linii orzeczniczych, w: Dziesięć lat polskich doświadczeń w Unii Europejskiej. Problemy prawnoadministracyjne, t. 2, red. J. Sługocki, Wrocław 2014.

Garlicki L., Artykuł 178, w: Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, t. IV, red. L. Garlicki, Warszawa 2005.

Gizbert-Studnicki T., Czy istnieje język prawny, „Państwo i Prawo” 1979, z. 3.

Gizbert-Studnicki T., Wykładnia celowościowa, „Studia Prawnicze” 1985, z. 3–4.

Godin O., Contentieux administratif, Paris 2012.

- Gomułowicz A., Sędzia sądu administracyjnego a idea autorytetu, „Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego” 2008, nr 5.
- Gonera K., Niezależność i niezawisłość sędziowska jako podstawa państwa prawa. Wewnętrzna (intelektualna) niezależność sędziego, w: red. T. Wardyński, M. Niziołek, Niezależność sądownictwa i zawodów prawniczych jako fundamenty państwa prawa. Wyzwania współczesności, Warszawa 2009.
- Gorajewski P., Kisielewicz A., Część historyczna uzasadnienia orzeczenia, czyli zanim „Naczelny Sąd Administracyjny zważył, co następuje”, w: Uzasadnianie wyroków sądowych. Zasady i kontrowersje, „Materiały Szkoleniowe NSA” 2013, nr 17.
- Gounalakis G., Klein C., Zulässigkeit von personenbezogenen Bewertungsplattformen – Die „Spickmich” – Entscheidung des BGH vom 23. 6. 2009, „Neue Juristische Wochenschrift” 2010, nr 9.
- Grzybowski T., Jednolitość orzecznictwa a paradygmat interpretacyjny (ze szczególnym uwzględnieniem reguły clara non sunt interpretanda), „Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej” 2013, nr 2.
- Grzybowski T., Zagadnienie prawotwórstwa sędziowskiego a instytucja uchwał Naczelnego Sądu Administracyjnego, „Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego” 2009, nr 6.
- Halliday M.A.K., The Users and Uses of Language, w: Readings in Sociology of Language, Hague–Paris 1968.
- Hauser R., U progu reformy sądownictwa administracyjnego, „Państwo i Prawo” 2002, z. 11.
- Hermann M., Schutz vor Fluglärm bei der Planung von Verkehrsflughäfen im Lichte des Verfassungsrechts. Zur Auslegung des § 9 Abs. 2 LuftVG, Berlin 1994.
- Informacja o działalności sądów administracyjnych w 2012 r., Warszawa 2013.
- Informacja o działalności sądów administracyjnych w 2013 r., Warszawa 2014.
- Isermann E., Kwalifikacje sędziowskie i niezawisłość sędziowska, „Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego” 2007, nr 2.
- Izdebski H., Francja, w: Sądownictwo administracyjne w Europie Zachodniej, red. L. Garlicki, Warszawa 1990.
- Jabłońska-Bonca J., Argument z autorytetu w dyskursie prawniczym. Zarys tematu, w: Problemy współczesnego ustrojoznawstwa. Księga jubileuszowa Profesora Bronisława Jastrzębskiego, red. J. Dobkowski, Olsztyn 2007.
- Jagielska M., Jagielski J., Stankiewicz R., w: Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, red. R. Hauser, M. Wierzbowski, Warszawa 2013.
- Jakimowicz W., Wykłady w prawie administracyjnym, Kraków 2006.
- Jakubowski A., Glosa do uchwały NSA z 5 grudnia 2011 r., II OPS 1/11, „Samorząd Terytorialny” 2012, nr 3.
- Jakubowski A., Konsekwencje prawotwórstwa sądów administracyjnych dla uzasadnień wydawanych przez nie orzeczeń i ich publikacji, „Causus” 2013, nr 70.
- Jestaedt M., Orzecznictwo a stanowienie prawa – niemiecka perspektywa, w: Znaczenie orzecznictwa w systemie źródeł prawa. Prawo europejskie a prawo krajowe. Niemiecko-Polskie Kolokwium

Prawników Administratywistów (Rostock, 17–20 września 2003 r.). Referaty i głosy w dyskusji, red. B. Dolnicki, Bydgoszcz–Katowice 2005.

Kahl W., Kahl L., Das subjektive öffentliche Recht – Grundlagen und aktuelle Entwicklungen im nationalen Recht, „Juristische Arbeitsblätter” 2010, nr 12.

Kalisz A., Wykładnia i stosowanie prawa wspólnotowego, Warszawa 2007.

Kiełkowski M., Zarzuty wobec uzasadnienia wyroku wojewódzkiego sądu administracyjnego. Glosa do uchwały siedmiu sędziów NSA z 15 lutego 2010 r., II FPS 8/09, „Przegląd Podatkowy” 2011, nr 11.

Kluth W., Ausländerrecht, w: Besonderes Verwaltungsrecht. Kommunalrecht, Haushalts- und Abgabenrecht, Ordnungsrecht, Sozialrecht, Bildungsrecht, Recht des öffentlichen Dienstes, red. D. Ehlers, M. Fehling, H. Pünder, München 2013.

Kmiecik Z., Glosa do uchwały NSA z 11 XII 2006 r., I FPS 3/06, „Orzecznictwo Sądów Polskich” 2007, nr 6, poz. 77.

Kmiecik Z., Klauzula „procedural due proces” w amerykańskim prawie administracyjnym, „Państwo i Prawo” 1999, z. 4.

Kmiecik Z., Prawotwórstwo sędziowskie w sferze jurysdykcji sądów administracyjnych, „Państwo i Prawo” 2006, z. 12.

Kmiecik Z., Rady stanu we współczesnych systemach sądownictwa administracyjnego, „Państwo i Prawo” 2010, z. 9.

Kmiecik Z., Zasada równości obywateli wobec prawa w orzecznictwie NSA, „Państwo i Prawo” 1988, z. 10.

Kohl W., Das Reichsverwaltungsgericht, Tübingen 1991.

Komarek J., Judicial Lawmaking and Precedent in Supreme Courts, „Law, Society and Economy Working Papers” 2011, nr 4. <https://doi.org/10.2139/ssrn.1793219>

Konarska D.B., Ewolucja zasady równości (wybrane aspekty), w: Wpływ standardów międzynarodowych

na rozwój demokracji i ochronę praw człowieka, t. 1, red. J. Jaskiernia, Warszawa 2013.

Korczak J., O niepewności administracji publicznej w stosunkach nadzoru – na marginesie dyskusji naukowej wrocławsko-krakowskich spotkań administratywistycznych, w: Niepewność sytuacji prawnej jednostki w prawie administracyjnym, red. A. Błaś, Warszawa 2014.

Kosielińska U.A., Pewność w sferze stosowania prawa – kilka uwag, w: Polska kultura prawna a proces integracji europejskiej, red. S. Wronowska, Kraków 2005.

Koszowski M., Anglosaska doktryna precedensu: porównanie z polską praktyką orzecniczą, Warszawa 2009.

Kraft I., w: Verwaltungsgerichtsordnung. Kommentar, red. E. Eyermann, L. Fröhler, München 2010.

Kronman A.T., Precedent and tradition, „Yale Law Journal” 1990, March. <https://doi.org/10.2307/796595>

- Kubiak A., Republika Federalna Niemiec, w: Postępowanie administracyjne w Europie, red. Z. Kmiecik, Kraków 2005.
- Kurek J., Informacja o prawie jako szczególny rodzaj informacji publicznej, w: Internet. Prawno-informatyczne problemy sieci, portali i e-usług, red. G. Szpor, R. Wiewiórowski, Warszawa 2012.
- Lames P., Rechtsfortbildung als Prozesszweck, Tübingen 1993.
- Lämmle P., Konkurrenz paralleler Genehmigungen, Konstanz 1991.
- Lamond G., Persuasive Authority in the Law, „Harvard Review of Philosophy” 2010, t. XVII.  
<https://doi.org/10.5840/harvardreview20101712>
- Lamond G., Precedent and Analogy in Legal Reasoning, <http://plato.stanford.edu/entries/legal-reas-prec/> (dostęp: 1.08.2014 r.).
- Lang A. van, Gaudin G., Inserguet-Brusset V., Dictionnaire de droit administratif, Paris 2011.
- Lang W., Wróblewski J., Zawadzki S., Teoria państwa i prawa, Warszawa 1980.
- Latournerie R., Essai sur les méthodes juridictionnelles du Conseil d'État, w: Livre jubilaire publié pour commémorer son cent cinquantieme anniversaire 4 nivôse an VIII – 24 decembre 1949, Paris 1952.
- Laubadere A. de, Traité élémentaire de droit administratif, Paris 1963.
- Le Bot O., Rédaction des judgments et visibilité des decisions du juge administratif, w: Le modernisation de la justice administrative en France, red. M. Paillet, Bruxelles 2010.
- Leszczyński L., Dyskrecjonalność a jednolitość stosowania prawa. Rola argumentu per rationem decidendi, w: Dyskrecjonalność w prawie, red. W. Staśkiewicz, T. Stawecki, Warszawa 2010.
- Leszczyński L., Inne decyzje stosowania prawa w wykładni prawa administracyjnego, w: Wykładowia w prawie administracyjnym, System Prawa Administracyjnego, red. R. Hauser, Z. Niewiadomski, A. Wróbel, tom 4, Warszawa 2012.
- Leszczyński L., Pewność i jednolitość sądowego stosowania prawa a odesłania pozaprawne, „Rejent” 2000, nr 4.
- Leszczyński L., Rola wcześniejszych decyzji w procesie stosowania prawa. Szkic modelu i wybrane czynniki różnicujące, w: Prawo w XXI wieku. Księga pamiątkowa 50-lecia Instytutu Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk, red. W. Czapliński, Warszawa 2006.
- Leszczyński L., Ujednolicanie orzecznictwa a precedens w sądowym stosowaniu prawa, w: Jednolitość prawa sądowego cywilnego a jego odrębności krajowe, red. M. Sawczuk, Lublin 1997.
- Leszczyński L., Wykładowia operatywna (podstawowe właściwości), „Państwo i Prawo” 2009, z. 6.
- Leszczyński L., w: Wykładowia w prawie administracyjnym, System Prawa Administracyjnego, red. R. Hauser, Z. Niewiadomski, A. Wróbel, tom 4, Warszawa 2012.
- Linien der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts – erörtert von den wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, red. H. Rensen, S. Brink, Berlin 2009, t. 1.
- Linien der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts – erörtert von den wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, red. S. Emmenegger, A. Wiedmann, Berlin–Boston 2011, t. 2.

Linien der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts – erörtert von den wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, red. Y. Becker, F. Lange, Berlin 2014, t. 3.

Lisowski P., Błąd niepewności – kilka refleksji w kontekście problematyki kontroli prawa administracyjnego, w: Niepewność sytuacji prawnej jednostki w prawie administracyjnym, red. A. Błaś, Warszawa 2014.

Lombard M., Dumont G., Strimelli J., Droit administratif, Paryż 2013.

Long M., Weil P., Braibant G., Devolvé P., Genevois B., Les grands arrêts de la jurisprudence administrative, Paris 2013.

Łętowska E., Czy w Polsce możemy mówić o prawie precedensowym?, w: Precedens w polskim systemie prawa, red. A. Śledzińska-Simon, M. Wyrzykowski, Warszawa 2010.

Łętowska E., Kilka uwag o praktyce wykładni, „Kwartalnik Prawa Prywatnego” 2002, nr 1.

Łętowska E., Pozaprosesowe znaczenie uzasadnienia sądowego, „Państwo i Prawo” 1997, z. 5.

Łętowska E., Prawo w „płynnej nowoczesności”, „Państwo i Prawo” 2014, z. 3.

Łętowski J., Austria, w: Sądownictwo administracyjne w Europie Zachodniej, red. L. Garlicki, Warszawa 1990.

Łuczak K., Sądowoadministracyjna kontrola aktów prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego na podstawie precedensu, w: Samorząd terytorialny w Polsce a sądowa kontrola administracji, red. B. Dolnicki, J.P. Tarno, Warszawa 2012.

MacCornick D.N., Rethoric and the Rule of Law: A theory of legal reasoning, Oxford 2009.

Matczak M., Teoria precedensu czy teoria cytowań? Uwagi o praktyce odwołań do wcześniejszych orzeczeń sądowych w świetle teorii wielokrotnych ugruntowań, w: Precedens w polskim systemie prawa, red. A. Śledzińska-Simon, M. Wyrzykowski, Warszawa 2010.

Mastalski R., Interpretacja prawa podatkowego. Źródła prawa podatkowego i jego wykładnia, Wrocław 1989.

Meissner C., Orzecznictwo a prawo administracyjne – niemiecka perspektywa, w: Znaczenie orzecznictwa w systemie źródeł prawa. Prawo europejskie a prawo krajowe. Niemiecko-Polskie Kolokwium Prawników Administratywistów (Rostock, 17–20 września 2003 r.). Referaty i głosy w dyskusji, red. B. Dolnicki, Bydgoszcz–Katowice 2005.

Michałowska T., Średniowiecze, Warszawa 1999.

Morawski L., Główne problemy współczesnej filozofii prawa. Prawo w toku przemian, Warszawa 2003.

Morawski L., Precedens a wykładnia, „Państwo i Prawo” 1996, z. 10.

Morawski L., Zasady wykładni prawa, Toruń 2008.

Morgenroth C., Bewertungen einzelner Prüfungsleistungen als Verwaltungsakte, „Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht” 2014, nr 1–2.

- Mudrecki A., Działalność uchwałodawcza Naczelnego Sądu Administracyjnego, w: J. Głuchowski, A. Pomorska, J. Szołno-Koguc, Podatkowe i niepodatkowe źródła finansowania zadań publicznych, Lublin 2007.
- Murray M.D., DeSanctis Ch.H., Legal writing and analysis, Foundation Press 2014.
- Neidhardt S., Nationale Rechtsinstitute als Bausteine europäischen Verwaltungsrechts: Rezeption und Wandel zwischen Konvergenz und Wettbewerb der Rechtsordnungen, Tübingen 2008.  
<https://doi.org/10.1628/978-3-16-151164-6>
- Niesler A., Die Berufung im Verwaltungsprozess, §§ 124ff. VwGO, „Juristische Schulung” 2007, nr 8.
- Nowacki J., Pewność prawa a zasada lex retro non agit, w: Studia z teorii prawa, Kraków 2003.
- Opalek K., Wróblewski J., Zagadnienia teorii prawa, Warszawa 1969.
- Pacteau B., Manuel de contentieux administratif, Paris 2006.
- Panzer N., Stelkens P., § 12 [Großer Senat beim OVG], w: Verwaltungsgerichtsordnung. Kommentar, red. W. Bier, F. Schoch, J. Schneider, München 2014.
- Perelman Ch., Logika prawnicza, Warszawa 1984.
- Petzel J., Język prawny w świetle lingwistycznej teorii rejestru językowego, „Studia Iuridica” 2006, nr XLV.
- Piasecki K., Niezawisłość sędziowska – uwarunkowania i zagrożenia, w: J. Gaj, Niezawisłość sędziowska, Warszawa 1990.
- Piątek W., Podstawy skargi kasacyjnej w postępowaniu sądowoadministracyjnym, Warszawa 2011.
- Pierce R.J., Schapiro S.A., Verkuil P.R., Administrative Law and Process, New York 1999.
- Pietzner R., VwGO § 11 [Großer Senat beim BVerwG], w: Verwaltungsgerichtsordnung. Kommentar, red. W. Bier, F. Schoch, J. Schneider, München 2014.
- Piotrowski A., Precedens w systemie polskiego prawa ustawowego, „Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny” 1994, nr 4.
- Płeszka K., Wykładnia rozszerzająca, Warszawa 2010.
- Poscher R., Orzecznictwo a prawo konstytucyjne – niemiecka perspektywa, w: Znaczenie orzecznictwa w systemie źródeł prawa. Prawo europejskie a prawo krajowe. Niemiecko-Polskie Kolokwium Prawników Administratywistów (Rostock, 17–20 września 2003 r.). Referaty i głosy w dyskusji, red. B. Dolnicki, Bydgoszcz–Katowice 2005.
- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, red. R. Hauser, M. Wierzbowski, Warszawa 2013.
- Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, red. T. Woś, Warszawa 2011.
- Przybylski-Lewandowski F., Uwagi o pojęciu „linia orzecznicza”, „Gdańskie Studia Prawnicze” 2005, t. XIV.
- Przysucha M., Prawo do sądu i zasada równości wobec procesowej zasady sprawiedliwości, w: Państwo i prawo wobec współczesnych wyzwań. Zagadnienia prawa konstytucyjnego. Tom 3. Księga jubileuszowa Profesora Jerzego Jaskierni, red. R.M. Czarny, K. Spryszak, Toruń 2012.

Reppen T., Das Vermieterpfandrecht im Kaiserrecht, w: Das Bürgerliche Gesetzbuch und seine Richter. Zur Reaktion der Rechtsprechung auf die Kodifikation des deutschen Privatrechts (1896–1914), red. U. Falk, H. Mohnhaupt, Frankfurt am Main 2000.

Rivero J., Apologie pour les faiseurs de systemes, „Receuil Dalloz de Jurisprudence et de Législation” 1951, chronique XXIII.

Rivero J., Droit administratif, Paris 1962.

Roßner S., Verfassungswidrigkeit der Fünf-Prozent-Sperrklausel im Europawahlrecht, „Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht” 2012, nr 1.

Rot H., Elementy teorii prawa, Wrocław 1994.

Rougevin-Baville M., Les leçons de droit administratif, Paris 1989.

Rzucidło I., Funkcje uzasadnień sądowych, „Studenckie Zeszyty Naukowe Koła Naukowego Prawników Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej” 2011, nr 21.

Sadurski W., Równość wobec prawa, „Państwo i Prawo” 1978, z. 8–9.

Safferling C., Vorsatz und Schuld, Tübingen 2008.

Sanetra W., Swoboda decyzji sędziowskiej z perspektywy Sądu Najwyższego, w: Dyskrecjonalność w prawie, red. W. Staśkiewicz, T. Stawecki, Warszawa 2010.

Schlein D., Rethinking the role of persuasive authorities, „New Jersey Lawyer, the Magazine” 2013, nr 4.

Schröder M., Stellung der Parteien, w: Handbuch der Grundrechte in Deutschland und Europa, red. D. Merten, C. Koch, Regensburg 2013.

Schwarze R., Das Recht der Leistungsstörungen, Berlin 2008.  
<https://doi.org/10.1515/9783899495492>

Seiller B., Droit administratif. Les sources et le juge, Paris 2013.

Sensburg P.E., Die Vorlagepflicht an den EuGH: Eine einheitliche Rechtsprechung des BVerfG, „Neue Juristische Wochenschrift” 2001, nr 17.

Sieniuc M., Jednolitość orzecznictwa sądowego jako wyraz gwarancji realizacji zasady równości wobec prawa, w: Kryzys prawa administracyjnego? Tom II. Inflacja prawa administracyjnego, red. P.J. Suwaj, Warszawa 2013.

Skoczylas A., Działalność uchwałodawcza Naczelnego Sądu Administracyjnego, Warszawa 2004.

Skoczylas A., Moc wiążąca uchwał NSA a prawa jednostki, w: Jednostka w demokratycznym państwie prawa, red. J. Filipek, Bielsko-Biała 2003.

Skoczylas A., Problem zachowania jednolitości orzecznictwa sądów administracyjnych, w: Sądowa kontrola administracji, System Prawa Administracyjnego, red. R. Hauser, Z. Niewiadomski, A. Wróbel, tom 10, Warszawa 2014.

Skorupka J., O sprawiedliwości procesu karnego, Warszawa 2013.

Smolak M., Wykładnia celowościowa z perspektywy pragmatycznej, Warszawa 2012.



Sójka-Zielińska K., Kodeks Napoleona. Historia i współczesność, Warszawa 2007.

Sójka-Zielińska K., Kodeks Napoleona. Historia i współczesność, Warszawa 2008.

Staśkiewicz W., Stawecki T., Dyskrecjonalność w prawie. Wprowadzenie, w: Dyskrecjonalność w prawie, red. W. Staśkiewicz, T. Stawecki, Warszawa 2010.

Stawecki T., Precedens jako zadanie dla nauk prawnych, w: Precedens w polskim systemie prawa, red. A. Śledzińska-Simon, M. Wyrzykowski, Warszawa 2010.

Stawecki T., Precedens w polskim porządku prawnym. Pojęcie i wnioski de lege ferenda, w: Precedens w polskim systemie prawa, red. A. Śledzińska-Simon, M. Wyrzykowski, Warszawa 2010.

Stefański R.A., Instytucja pytań prawnych do Sądu Najwyższego w sprawach karnych, Kraków 2001.

Stephenson M. C., „When the devil turns...” The Political Foundations of Independent Judicial Review, „Journal of Legal Studies” 2003, nr 32. <https://doi.org/10.1086/342038>

Stern R. L., Review of Findings of Administrators, Judges and Juries: A Comparative Analysis, "Harvard Law Review" 1944, nr 70. <https://doi.org/10.2307/1335804>.

Summers R.S., Precedent in the United States, w: Interpreting Precedents. Comparative Study, red. D.N. MacCormick, R.S. Summers, Dartmouth 1997.

Surówka A., Glosa do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego oddział w Łodzi z dnia 21 stycznia 2004 r., I SA/Łd 128/03, „Przegląd Sejmowy” 2005, nr 2.

Tarno J.P., Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, Warszawa 2012.

Tarno J.P., w: J.P. Tarno, E. Frankiewicz, M. Sieniuc, M. Szewczyk, J. Wyporska, Sądowa kontrola administracji, Warszawa 2006.

Tokarczyk R., Prawo amerykańskie, Warszawa 2011.

Tulej M., Orzecznictwo interpretacyjne Trybunału Konstytucyjnego a reguły wykładni prawa, Warszawa 2012.

Unterreitmeier J., Zulassung und Einlegung von Rechtsmitteln – Anwaltsfalle?, „Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht” 2013, nr 7.

Vedel G., Dévolvé P., Droit administratif, Paris 1958.

Vedel G., Droit administratif, Paris 1980.

Verwaltungsgerichtsordnung. Kommentar, red. E. Eyermann, L. Fröhler, München 2010.

Verwaltungsgerichtsordnung. Kommentar, red. W. Bier, F. Schoch, J. Schneider, München 2014.

Waline M., Droit administratif, Paris 1963.

Waline M., Le pouvoir normatif de la jurisprudence, w: La technique et les principes du droit public. Études en l'honneur de Georges Scelles, t. II, Paris 1950.

Waline M., Traité élémentaire de droit administratif, Paris 1962.

Watoła A., Wytyczne wymiaru sprawiedliwości – geneza, podstawowe założenia i ich znaczenie dla sądownictwa powszechnego w pierwszych latach Polski Ludowej, „Z dziejów Prawa. Prace Naukowe Uniwersytetu Śląskiego” 2010, nr 2763.

Wąsiewski G., Niezawisłość sędziowska z perspektywy wybranych kierunków współczesnej filozofii prawa, w: *Efektywność europejskiego systemu ochrony praw człowieka*, red. J. Jaskiernia, Toruń 2012.

Winczorek P., *Komentarz do Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r.*, Warszawa 2000.

Wojciechowski B., w: *Wykładowia w prawie administracyjnym, System Prawa Administracyjnego*, red. R. Hauser, Z. Niewiadomski, A. Wróbel, tom 4, Warszawa 2012.

Wojciechowski M., Kryteria jednolitości orzecznictwa sądowego, w: *Jednostka wobec władczej ingerencji administracji publicznej*, red. E. Wójcicka, t. 2, Częstochowa 2014.

Wojciechowski M., *Pewność prawa*, Warszawa 2014.

Wojnicki Z., Funkcje uzasadnień decyzji sądowych, „*Studia Prawno-Ekonomiczne*” 1989, nr XLIII.

Woś T., w: T. Woś, H. Knysiak-Molczyk, M. Romańska, *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz*, red. T. Woś, Warszawa 2012.

Wronkowska S., *Problemy racjonalnego tworzenia prawa*, Poznań 1982.

Wróblewski A., Tezy i język orzeczeń, w: *Uzasadnianie wyroków sądowych. Zasady i kontrowersje*, „*Materiały Szkoleniowe NSA*” 2013, nr 17.

Wróblewski J., *Sądowe stosowanie prawa*, Warszawa 1988.

Wróblewski J., *Stosowanie prawa przez Sąd Najwyższy*, „*Nowe Prawo*” 1985, nr 5.

Wróblewski J., *Uzasadnienie i wyjaśnienie decyzji sądowej*, „*Studia Prawno-Ekonomiczne*” 1976, t. 16.

Wróblewski J., *Wartości a decyzja sądowa*, Wrocław 1973.

Wyrzykowski M., *Republika Federalna Niemiec*, w: *Sądownictwo administracyjne w Europie Zachodniej*, red. L. Garlicki, Warszawa 1990.

Zajadło J., *Precedens rzeczywisty i pozorny, czyli po co prawnikom filozofia prawa*, w: *Precedens w polskim systemie prawa*, red. A. Śledzińska-Simon, M. Wyrzykowski, Warszawa 2010.

*Zbiór aktów prawnych dotyczących sądownictwa administracyjnego. Tom I. Ustrój i właściwość sądów administracyjnych oraz postępowanie przed tymi sądami*, Warszawa 2012.

Zieliński A., *Pewność prawa*, w: *Jakość prawa. Publikacja na 40-lecie Instytutu Nauk Prawnych PAN*, Warszawa 1996.

Ziemiński Z., *Przepis prawny a norma prawna*, „*Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny*” 1960, z. 1.

Zirk-Sadowski M., *Dwie wersje polityki prawa*, w: *Ratio est anima legis. Księga Jubileuszowa ku czci Profesora Janusza Trzcńskiego*, red. J. Góral, R. Hauser, J. Repel, M. Zirk-Sadowski, Warszawa 2007.

Zirk-Sadowski M., *Precedens a tzw. decyzja prawotwórcza*, „*Państwo i Prawo*” 1980, z. 6.

Zirk-Sadowski M., *Uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego a wykładowia prawa administracyjnego*, w: *Wykładowia w prawie administracyjnym, System Prawa Administracyjnego*, red. R. Hauser, Z. Niewiadomski, A. Wróbel, tom 4, Warszawa 2012.