

## **Słowniki i encyklopedie**

Český etymologický slovník, J. Rejzek, LEDA, Voznice 2001.

Dictionary of the English Language, S. Johnson, London 1755.

Dystynktywny słownik synonimów, red. A. Nagórko, M. Łaziński, H. Burkhardt, Universitas, Kraków 2004.

Encyklopedia językoznawstwa ogólnego, red. K. Polański, Ossolineum, Wrocław 1999.

Nowe Ateny, albo Akademia wszelkiej scjencji pełna..., B. Chmielowski, t. 1–2, Lwów 1745–1746.

Nowe słowa, J. Bralczyk, Hachette, Warszawa 2007.

Nowy słownik poprawnej polszczyzny PWN, red. A. Markowski, PWN, Warszawa 1999.

Pisownia polska: przepisy – słowniczek, PAN, Ossolineum, Wrocław 1957.

Praktyczny słownik współczesnej polszczyzny, red. H. Zgórkowa, t. 1–50, Kurpisz, Poznań 1994–2005.

Pravidla českého pravopisu. Školní vydání včetně Dodatku, Ústav pro jazyk český AV ČR, Nakladatelství Fortuna, Praha 1999.

Słownik dobrego stylu, M. Bańko, PWN, Warszawa 2006.

Słownik języka polskiego, S.B. Linde, t. 1–6, Warszawa 1807–1814.

Słownik języka polskiego [tzw. warszawski], red. J. Karłowicz, A.A. Kryński, W. Niedźwiedzki, t. 1–8, Warszawa 1900–1927.

Słownik języka polskiego [tzw. wileński], red. A. Zdanowicz i in., t. 1–2, Wilno 1861.

Słownik językowego savoir-vivre'u, M. Marcjanik, Wydawnictwa UW, Warszawa 2014.

Słownik poprawnej polszczyzny PWN, red. W. Doroszewski, PWN, Warszawa 1973.

Słownik spolszczeń i zapożyczeń, M. Bańko, L. Drabik, L. Wiśniakowska, PWN, Warszawa 2007.

Słownik synonimów polskich, A.S. Krasieński, t. 1–2, Akademia Umiejętności, Kraków 1885.

Słownik współczesnego języka polskiego, red. B. Dunaj, Wilga, Warszawa 1996.

Słownik wymowy i odmiany nazwisk obcych, I. i J. Bartmiński, PPU „Park”, Bielsko-Biała 1997.

Słownik wyrazów obcych PWN, red. L. Wiśniakowska, PWN, Warszawa 2004.

Stručný etymologický slovník jazyka českého, J. Holub, S. Lyer, SPN, Praha 1967.

Synonimy, K. Brodziński, [w:] K. Brodziński, Dzieła, t. 9, T. Glücksberg, Wilno 1844.

The Synonym Finder, red. J.I. Rodale, Rodale Press, Emmaus, Pa. 1978.

Thesaurus polono-latino-graecus, G. Knapiesz, F. Caesario, Kraków 1621.

Wielki słownik wyrazów obcych PWN, red. M. Bańko, PWN, Warszawa 2003.

Wyczesany słownik najmłodszej polszczyzny, B. Chaciński, Wydawnictwo Znak, Kraków 2005.

## **Inne prace**

APPROVAL: Adaptacja, percepcja i recepcja wyrazów obcych w języku polskim i czeskim. Uwarunkowania językowe, psychologiczne i historyczno-kulturowe. <http://www.approval.uw.edu.pl> dostęp: 17.02.2016.

Apresjan J. 1980. Semantyka leksykalna. Synonimiczne środki języka, Ossolineum, Wrocław.

Atkins S., Rundell M. 2008. The Oxford Guide to Practical Lexicography, OUP, Oxford.

Badyda E. 2008. Problemy morfologicznej adaptacji w języku polskim angielskich nazw własnych o postaci dopełniaczowej, „Poradnik Językowy”, nr 5, s. 42–51.

Bańko M. 2008a. Dlaczego torreador?, [w:] Błąd językowy w perspektywie komunikacyjnej, red. M. Kita, Wyższa Szkoła Zarządzania Marketingowego i Języków Obcych w Katowicach, Katowice, s. 297–309. [http://www2.polon.uw.edu.pl/banko/inne\\_publicacje.html](http://www2.polon.uw.edu.pl/banko/inne_publicacje.html) dostęp: 17.02.2016.

Bańko M. 2008b. Dlaczego wow?, [w:] Reverendissimae Halinae Satkiewicz cum magna aestimatione, red. G. Dąbkowski, Plejada, Warszawa, s. 9–21.

Bańko M. 2008c. Współczesny polski onomatopeikon. Ikoniczność w języku, PWN, Warszawa.

Bańko M. 2009. Should the computer mouse click differently in Polish?, [w:] Die Europäizität der Slawia oder die Slawizität Europas. Ein Beitrag der kultur- und sprachrelativistischen Linguistik, red. Ch. Voss, A. Nagórko, Verlag Otto Sagner, München – Berlin, s. 177–185.

Bańko M. 2011. Dlaczego polskie myszy klikają po angielsku?, [w:] Przestrzenie kognitywnych poszukiwań, red. A. Kwiatkowska, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź, s. 267–278 [rozszerzona wersja artykułu: Bańko 2009].

Bańko M. 2013a. Normatywista na rozdrożu. Dwugłos w sprawie tzw. kryterium narodowego, [w:] Cum reverentia, gratia, amicitia... Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Bogdanowi Walczakowi, red. J. Migdał, A. Piotrowska-Wojaczyk, t. 1, Wydawnictwo Rys, Poznań, s. 141–148.

Bańko M. 2013b. Obrazy Google jako źródło informacji lingwistycznej, [w:] Na tropach korpusów. W poszukiwaniu optymalnych zbiorów tekstów, red. W. Chlebda, Wydawnictwo Uniwersytetu Opolskiego, Opole, s. 73–84.

Bańko M. 2014. Czego bronimy, broniąc języka? O możliwych przyczynach niechęci do wyrazów zapożyczonych, „Poradnik Językowy”, nr 5, s. 30–42.

Bańko M. 2015. Iconic effects in loanword adaptation, [w:] Empirical Methods in Language Studies, red. K. Kosecki, J. Badio, Peter Lang, Frankfurt am Main, s. 259–269.

Bańko M., Hebal-Jeziarska M. 2012. Proč jazz, nikoliv džez? Harmonie grafické podoby lexému a obsahu – jako jeden z činitelů ovlivňujících adaptaci cizojazyčných přejímek?, [w:] Čeština v pohledu synchronním a diachronním, red. S. Čmejrková, J. Hoffmannová, J. Klímová, Karolinum, Praha, s. 371–375.

Bańko M., Hebal-Jeziarska M. 2014. What can lexicography gain from studies of loanword perception and adaptation?, [w:] Proceedings of the XVI EURALEX International Congress: The User in Focus. 15–19 July 2014, Bolzano/Bozen, red. A. Abel, Ch. Vettori, N. Ralli, EURAC research, Bolzano/Bozen, s. 981–991.

Bańko M., Hebal-Jeziarska M. 2015. Wariacja graficzna w procesie adaptacji zapożyczeń, „Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego” LXXI, s. 141–152.

- Bańko M., Svobodová D. 2014. The role of the form-meaning relationship in the process of loanword adaptation, „Polonica” XXXIV, s. 5–19.
- Bartmińska I., Bartmiński J. 1997. Wprowadzenie, [w:] id., Słownik wymowy i odmiany nazwisk obcych, Park, Bielsko-Biała.
- Bartmiński J., red. 1988. Konotacja, Wydawnictwo UMCS, Lublin.
- Bartmiński J. 1992. Nazwiska obce na tle kontaktów językowych i kulturowych, [w:] Język a kultura, t. 7, Kontakty języka polskiego z innymi językami na tle kontaktów kulturowych, red. J. Maćkiewicz, J. Siatkowski, Wiedza o Kulturze, Wrocław, s. 9–13.
- Bartmiński J., red. 1999. Językowy obraz świata, Wydawnictwo UMCS, Lublin.
- Bartmiński J. 2007. Stereotypy mieszkają w języku. Studia etnolingwistyczne, Wydawnictwo UMCS, Lublin.
- Bogusławska E. 1994. Adaptacja fonetyczna i graficzna pożyczek angielskich w języku polskim i czeskim, „Poradnik Językowy”, nr 8, s. 1–15.
- Bozděchová I. 1997. Vliv angličtiny na češtinu, [w:] Český jazyk na přelomu tisíciletí, red. F. Daneš, Academia, Praha, s. 271–279.
- Brotsky S.J., Linton M.L. 1967. The test-retest reliability of free associations following continued associations, „Psychonomic Science”, t. 9, nr 2, s. 85–86. <https://doi.org/10.3758/BF03330771>
- Brzozowska M. 2009. Etymologia a konotacja słowa. Studia semantyczne, Wydawnictwo UMCS, Lublin.
- Buczyńska-Garewicz H. 1994. Semiotyka Peirce’a, Zakład Semiotyki Logicznej UW, Polskie Towarzystwo Semiotyczne, Warszawa.
- Bühler K. 2004/1934. Teoria języka. O językowej funkcji przedstawiania, Universitas, Kraków.
- Burgess C., Livesay K., Lund K. 1998. Explorations in context space: words, sentences, discourse, „Discourse Processes” 25, nr 2–3, s. 211–257. <https://doi.org/10.1080/01638539809545027>
- Burkacka I. 2007. Nazwy firm we współczesnej polszczyźnie (wyniki sondażu), [w:] Polszczyzna publiczna początku XXI wieku, red. E. Wolańska, Rada Języka Polskiego przy Prezydium PAN, Warszawa, s. 131–149.
- [Buttler D.] D.B. 1987. O elementach niefunkcjonalnych w języku, „Poradnik Językowy”, nr 4, s. 315–319.
- Buttler D., Markowski A. 1991. Słownictwo współnoodmianowe, książkowe i potoczne współczesnej polszczyzny, [w:] Język a kultura, t. 1, red. J. Anusiewicz, J. Bartmiński, Wiedza o Kulturze, Wrocław, s. 107–121.
- Čechová M. i in. 2011. Čeština – řeč a jazyk, wyd. 2, SPN, Praha.
- Český národní korpus – SYN. Ústav Českého národního korpusu FF UK, Praha. <https://www.korpus.cz> dostęp: 17.02.2016.
- Chmielowski P. 1903. Stylistyka polska wraz z nauką kompozycji pisarskiej, Nakład Gebethnera i Wolffa, Warszawa.

Cyran W. 1974. Mechanizm zapożyczania wyrazów w języku polskim, „Rozprawy Komisji Językowej ŁTN”, t. XX, s. 23–37.

Czeski Korpus Narodowy, zob. Český národní korpus.

Czy akceptujemy słownictwo obce w naszym języku? Komunikat z badań, 1999, CBOS, Warszawa.  
[http://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/1999/K\\_184\\_99.PDF](http://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/1999/K_184_99.PDF) dostęp: 17.02.2016.

Damborský J. 1977. Studia porównawcze nad słownictwem i frazeologią polską i czeską, PWN, Warszawa.

Daneš F. 1997. Situace a celkový stav dnešní češtiny, [w:] Český jazyk na přelomu tisíciletí, red. F. Daneš i in., Academia, Praha, s. 12–24.

Daneš F. 2002. Xenizmy v dnešní češtině, [w:] Čeština – univerzália a specifika 4, red. Z. Hladká, P. Karlík, Nakladatelství LN, Praha, s. 29–35.

Derweester S., Dumais S.T., Furnas G.W., Landauer T.K., Harshman R. 1990. Indexing by latent semantic analysis, „Journal of the American Society for Information Science”, t. 41, nr 6, s. 391–407.  
[https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-4571\(199009\)41:6<391::AID-ASI1>3.0.CO;2-9](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-4571(199009)41:6<391::AID-ASI1>3.0.CO;2-9)

Dickins T. 2008. Postoje k výpůjčkám v soudobé češtině, „Naše společnost”, nr 1, s. 14–28.  
<http://cvvm.soc.cas.cz/2008-1/postoje-k-vypujckam-v-soudobe-cestine> dostęp: 17.02.2016.

Doliński I. 2001. Język użytkowników komputerów jako przejaw i czynnik globalizacji, [w:] Kultura, język, komunikacja. Problemy globalizacji i kultur narodowych, red. G. Szwat-Grybowa, A.Z. Makowiecki, Wydział Polonistyki UW, Instytut Sławistyki PAN, Warszawa, s. 175–180.

Doroszewski W. 1950. Kryteria poprawności językowej, PZWS, Warszawa.

Doroszewski W. 1962. O kulturę słowa. Poradnik językowy, PIW, Warszawa.

Dubisz S. 2002. Rola łaciny w dziejach polskiej wspólnoty komunikatywnej, [w:] id., Język – historia – kultura (wykłady, studia, analizy), t. 1, Wydział Polonistyki UW, Warszawa, s. 213–237.

Filipec J., Čermák F. 1985. Česká lexikologie, Academia, Praha.

Firth J.R. 1957. A Synopsis of Linguistic Theory, 1930–1955, [w:] Studies in linguistic analysis, Philological Society, Oxford, s. 1–32.

Grodziński E. 1985. Językoznawcy i logicy o synonimach i synonimii. Studium z pogranicza dwóch nauk, Ossolineum, Wrocław.

Grzegorzczkova R. 2002. Wprowadzenie do semantyki językoznawczej, PWN, Warszawa.

Haugen E. 1950. The analysis of linguistic borrowing, „Language”, nr 26, s. 210–231.  
<https://doi.org/10.2307/410058>

Hauser P. 1986. Nauka o slovní zásobě, SPN, Praha.

Heise D.R. 1970. The semantic differential and attitude research, [w:] Attitude Measurement, red. G.F. Summers, Rand McNally, Chicago, s. 235–253.  
<http://www.indiana.edu/~socpsy/papers/AttMeasure/attitude..htm> dostęp: 17.02.2016.

Holub J., Lyer S. 1967. Úvod, [w:] Stručný etymologický slovník jazyka českého, J. Holub, S. Lyer, SPN, Praha, s. 7–14.

- Hyrnik I. 2007. Wpływy obce w leksyce polskiej końca XX wieku, „Studia Slavica – Slovanské Studie” XI, Ostravská Univerzita, s. 145–154.
- Jakobson R. 1932. O dnešním brusičství českém, [w:] Spisovná čeština a jazyková kultura, red. B. Havránek, M. Weingart, Melantrich, Praha, s. 85–122.
- Jakubowicz M. 2015. Językowy obraz świata w badaniach etymologicznych, „Poradnik Językowy”, nr 1, s. 45–52.
- Jandová E. i in. 2006. Čeština na www chatu, Filozofická fakulta OU, Ostrava.
- Jelínek M. 1999/2000. Novodobý český jazykový purismus a jeho překonání, „Kritický sborník” XIX, s. 43–64.
- Jelínek M. 2000. Deutsch-tschechische Sprachbeziehungen, Germanismen, Personennamen, Ortsnamen, S. Roeder Verlag, Regensburg.
- Jelínek M. 2001. Co je to jazyková chyba, [w:] Sborník PdF MU 164, red. H. Kneselová, K. Klímová, MU, Brno, s. 75–85.
- Jelínek M. 2002. Purismus, [w:] Encyklopedický slovník češtiny, red. P. Karlík, M. Nekula, J. Pleskalová, NLN, Praha.
- Jespersen O. 1923. Language. Its Nature, Development and Origin, George Allen & Unwin Ltd., London.
- Karaś H. 1996. Rusycyzmy słownikowe w polszczyźnie okresu zaborów, Elipsa, Warszawa.
- Karszniewicz-Mazur A. 1988. Zapożyczenia leksykalne ze źródła niemieckiego we współczesnej polszczyźnie, Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, Wrocław.
- Klemensiewicz Z. 1966. Usługowa funkcja języka, „Miesięcznik Literacki”, nr 2, s. 72–76.
- Kloch Z. 1995. Spory o język, IBL PAN, Warszawa.
- Kolankiewicz L. 2009. voodoo czy wudu? (dopisek), [w:] Poradnia Językowa PWN. <http://sjp.pwn.pl/poradnia/szukaj/voodoo-czy-wudu%3f.html> dostęp: 17.02.2016.
- Kostkiewiczowa T. 2014. Z dziejów refleksji nad semantyką słów polskich: Synonimy Kazimierza Brodzińskiego, [w:] Znaczenie. Tekst. Kultura. Prace ofiarowane Profesor Elżbiecie Janus, red. A. Kozłowska, A. Świątek, Wydawnictwo UKSW, s. 85–95.
- Krasnowolski A. 1903. Najpospolitsze błędy językowe zdarzające się w mowie i piśmie polskim. Nakładem i drukiem M. Arcta, Warszawa.
- Kraus J. 1998. Vývoj myšlení o jazyce z pohledu „Naší řeči”, [w:] Přednášky z XLI. Běhu Letní školy slovanských studií, red. J. Hasil, UK, Praha, s. 17–21.
- Krzyżanowski P. 2013. Właściwości gramatyczne rzeczowników nieodmiennych, Wydawnictwo UMCS, Lublin.
- Kurcz I. 1967. Polskie normy powszechności skojarzeń swobodnych na 100 słów z listy Kent-Rosanoffa, „Studia Psychologiczne” VIII, s. 122–255.
- Kurkowska H. 1991. Polszczyzna ludzi myślących, PWN, Warszawa.

Labocha J. 2006. Nowe słownictwo w języku polskim i czeskim, [w:] Przemiany języka na tle przemian współczesnej kultury, red. K. Ożóg, E. Oronowicz-Kida, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego, Rzeszów, s. 66–70.

Landauer T.K., Dumais S.T. 1997. A solution to Plato's problem: the Latent Semantic Analysis theory of acquisition, induction, and representation of knowledge, „Psychological Review”, t. 104, nr 2, s. 211–240. <https://doi.org/10.1037//0033-295X.104.2.211>

Landauer T.K., Foltz P., Laham D. 1998. An introduction to latent semantic analysis, "Discourse Processes" 25, nr 2-3, s. 259-284. <https://doi.org/10.1080/01638539809545028>

Leech G. 1981. Semantics, Penguin Books, Harmondsworth.

Lipczuk R. 2007. Geschichte und Gegenwart des Fremdwortpurismus in Deutschland und Polen, Peter Lang, Frankfurt am Main.

Lotko E. 1999. O flexivních rysech spisovné češtiny v lexikálním plánu, [w:] Jazykověda – Linguistica 3, red. J. Damborský, H. Srpová, OU, Ostrava, s. 141–147.

Lund K., Burgess C. 1996. Producing high-dimensional semantic spaces from lexical co-occurrence, „Behavior Research Methods, Instrumentation, and Computers”, t. 28, nr 2, s. 203–208. <https://doi.org/10.3758/BF03204766>

Łobacz P., Mikołajczak-Matyja N. 2002. Skojarzenia słowne w psycholeksykologii i onomastyce psycholingwistycznej, Sorus, Poznań.

Mackenzie B.D. 1972. Measuring the strength, structure, and reliability of free associations, „Psychological Bulletin”, t. 77, nr 6, s. 438–445. <https://doi.org/10.1037/h0032683>

Maćkiewicz J. 1993. Wyrazy międzynarodowe (internacjonalizmy) we współczesnym języku polskim, [w:] Współczesny język polski, red. J. Bartmiński, Wiedza o Kulturze, Wrocław, s. 525–532.

Mańczak-Wohlfeld M. 2006. Angielsko-polskie kontakty językowe, Wydawnictwo UJ, Kraków.

Markowski A. 2002. Zapożyczenia dawne – dziś (stan z początku i końca XX wieku), [w:] Język narzędziem myślenia i działania, red. W. Gruszczyński, Elipsa, Warszawa, s. 76–85.

Markowski A. 2005. Kultura języka polskiego. Teoria. Zagadnienia leksykalne, PWN, Warszawa.

Martincová O. 2005. Nová slovesná pojmenování, [w:] Neologizmy v dnešní češtině, red. O. Martincová, ÚJČ AV ČR, Praha, s. 119–133.

Masłowski J. 1977. Polskie słownictwo lekarskie, Ossolineum, Wrocław.

Mayenowa R., red. 1958. Ludzie oświecenia o języku i stylu, PIW, Warszawa, t. 1–2.

Mikołajczak A.W. 1999. Łacina w kulturze polskiej, Wydawnictwo Dolnośląskie, Wrocław.

Miller G., Beckwith R., Fellbaum C., Gross D., Miller L. 1990. Introduction to Word-Net: an online lexical database, „International Journal of Lexicography”, t. 3, nr 4, s. 235–244.

Mórawski K. 1999. Anegdoty i facecje o ludziach wielkich i sławnych, Książka i Wiedza, Warszawa.

Mravinacová J. 2005. Přejímání cizích lexémů, [w:] Neologizmy v dnešní češtině, red. O. Martincová, ÚJČ AV ČR, Praha, s. 187–211.

- Musilová K. 2005. Slovakismy v současné češtině, [w:] *Euro litteraria & Euro lingua 2005*, red. O. Uličný, TUL, Liberec, s. 261–266.
- Nagórko A. 2004. Wstęp, [w:] *Dystynktywny słownik synonimów*, red. A. Nagórko, M. Łaziński, H. Burkhardt, Universitas, Kraków, s. VII–XIV.
- Narodowy Korpus Języka Polskiego. <http://nkjp.pl> dostęp: 17.02.2016.
- Nelson D.L., McEvoy C.L., Schreiber T.A. 1998. The University of South Florida word association, rhyme, and word fragment norms. <http://web.usf.edu/FreeAssociation/> dostęp: 17.02.2016.
- Němec I. 1968. *Vývojové postupy české slovní zásoby*, Academia, Praha.
- Nieckula F. 1987. O tzw. kryterium narodowym poprawności językowej, „Rozprawy Komisji Językowej” XV, Wrocławskie Towarzystwo Naukowe, s. 5–43.
- Niepytalska-Osiecka A. 2012. Kryterium wystarczalności, [w:] *Nowe spojrzenie na kryteria poprawności językowej*, red. A. Markowski, Wydział Polonistyki UW, Warszawa, s. 9–20.
- Nowowiejski B. 2010a. Cytaty obcojęzyczne w języku polskim jako problem badawczy, [w:] id., *Z zagadnień kontaktów językowych*, Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku, Białystok, s. 97–112.
- Nowowiejski B. 2010b. O stosunku do zapożyczeń z języków obcych w świetle historii języka polskiego, [w:] id., *Z zagadnień kontaktów językowych*, Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku, Białystok, s. 9–44.
- Onysko A., Winter-Froemel E. 2011. Necessary loans – luxury loans? Exploring the pragmatic dimension of borrowings, „*Journal of Pragmatics*”, t. 43, nr 6, s. 1550–1567.  
<https://doi.org/10.1016/j.pragma.2010.12.004>
- Osgood C.E., Suci G., Tannenbaum P. 1957. *The Measurement of Meaning*, University of Illinois Press, Urbana, IL.
- Perniss P., Thompson R.L., Vigliocco G. 2010. Iconicity as a general property of language: evidence from spoken and signed languages, „*Frontiers in Psychology*”,  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2010.00227>
- Pęzik P. 2012. Wyszukiwarka PELCRA dla danych NKJP, [w:] *Narodowy Korpus Języka Polskiego*, red. A. Przepiórkowski, M. Bańko, R. Górski, B. Lewandowska-Tomaszczyk, PWN, Warszawa, s. 253–273.
- Piotrowski T. 2008. Zapóżyżenia leksykalne w języku polskim jako ślady relacji kulturowych, [w:] *Język polski w europejskiej przestrzeni kulturowo-językowej*, red. S. Gajda, Wydawnictwo UO, Opole, s. 375–399.
- Pisarek W. 1964. Odpowiedzi Redakcji, „*Język Polski*” XLIV, nr 4, s. 253–254.
- Pisarkowa K. 1975. *Wyliczanki polskie*, Ossolineum, Wydawnictwo PAN, Wrocław.
- Porayski J. 2011. Zakresy (poła) tematyczne zapożyczeń leksykalnych z języka francuskiego w polszczyźnie, „*Poradnik Językowy*”, nr 4, s. 5–25.
- Pošťolková B. 1984. *Odborná a běžná slovní zásoba současné češtiny*, Academia, Praha.
- Przybylska R. 2003. *Wstęp do nauki o języku polskim. Podręcznik dla szkół wyższych*, Wydawnictwo Literackie, Kraków.

- Puzynina J. 1961. „Thesaurus” Grzegorza Knapiusza. Siedemnastowieczny warsztat pracy nad językiem polskim, Ossolineum, Wrocław.
- Rączaszek-Leonardi J. 2013. Studying the semantics of loanwords which have near synonyms in the host language: Psycholinguistic and multidimensional corpus representation methods. [http://www.approval.uw.edu.pl/en\\_GB/publikacje](http://www.approval.uw.edu.pl/en_GB/publikacje) dostęp: 17.02.2016.
- Reber R., Winkielman P., Schwarz N. 1998. Effects of perceptual fluency on affective judgments, „Psychological Science”, t. 9, nr 1, s. 45–48. <https://doi.org/10.1111/1467-9280.00008>
- Rieger J., Siatkowski J. 1993. Kontakty polszczyzny z językami słowiańskimi, [w:] Współczesny język polski, red. J. Bartmiński, Wiedza o Kulturze, Wrocław, s. 511–523.
- Rohde D.L.T., Gonnerman L.M., Plaut D.C. 2005. An improved model of semantic similarity based on lexical co-occurrence. <http://www.cnbc.cmu.edu/~plaut/papers/pdf/RohdeGonnermanPlautSUB-CogSci.COALS.pdf> dostęp: 17.02.2016.
- Rzepka W., Walczak B. 1992a. Łukasza Górnickiego teoria kultury języka, „Studia Polonistyczne” XVIII/XIX, UAM, s. 147–168.
- Rzepka W., Walczak B. 1992b. Socjolekt szlachecki XVII wieku, [w:] Barok w polskiej kulturze, literaturze i języku. Materiały z konferencji naukowej 25–29 sierpnia 1987 r. w Krakowie, red. M. Stępień, S. Urbańczyk, PWN, Warszawa – Kraków, s. 179–188.
- Saussure F. de 1961/1916. Kurs językoznawstwa ogólnego, PWN, Warszawa.
- Siatkowska E. 1997. Sposoby adaptacji morfologicznej, przekształcenia semantyczne, przenikanie do żargonów najnowszych anglicyzmów w języku polskim i czeskim, [w:] Konsekwencje sąsiedztwa polsko-czeskiego dla rozwoju języka i literatury, red. T.Z. Orłoś, J. Damborský, Centrum Badań Śląskoznawczych i Bohemistycznych UWr, Wrocław, s. 59–62.
- Skalka B., Nekula M. 2002. Výpůjčka, [w:] Encyklopedický slovník češtiny, red. P. Karlík, M. Nekula, J. Pleskalová, NLN, Praha.
- Skorupka S. 1953. Z zagadnień leksykografii. Synonimika, „Poradnik Językowy”, nr 2, s. 7–14; nr 3, s. 17–23; nr 4, s. 21–27.
- Slobodian E. 2010. Graficzne przyswajanie zapożyczeń z języka angielskiego w języku rosyjskim na początku XXI wieku i moda językowa, „Linguistica Copernicana”, nr 2, s. 311–322. <https://doi.org/10.12775/LinCop.2010.036>
- Šmilauer V. 1972. Nauka o českém jazyku, SPN, Praha.
- Song H., Schwarz N. 2008. If it's hard to read, it's hard to do. Processing fluency affects effort prediction and motivation, „Psychological Science”, t. 19, nr 10, s. 986–988. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2008.02189.x>
- Song H., Schwarz N. 2009. If it's difficult to pronounce, it must be risky. Fluency, familiarity, and risk perception, „Psychological Science”, t. 20, nr 2, s. 135–138. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2009.02267.x>
- Song H., Schwarz N. 2010. If it's easy to read, it's easy to do, pretty good, and true, „The Psychologist”, nr 2. <http://thepsychologist.bps.org.uk/volume-23/edition-2/if-its-easy-read-its-easy-do-pretty-good-and-true> dostęp: 17.02.2016.



Starý Z. 1992. „Národní úděl“ – fantóm české teorie jazykové praxe, [w:] Přednášky z XXXIII. běhu LŠSS, red. A. Bytel, Karolinum, Praha, s. 83–104.

Steyvers M., Shiffrin R.M., Nelson D.L. 2004. Word association spaces for predicting semantic similarity effects in episodic memory, [w:] Experimental Cognitive Psychology and its Applications: Festschrift in Honor of Lyle Bourne, Walter Kintsch, and Thomas Landauer, red. A. Healy, American Psychological Association, Washington, DC, s. 237–249.

<http://www.learningace.com/doc/1388737/c6aed9d043591b0a-4a8be24e96de6313/steyversshiffrinelsonformatted> dostęp: 17.02.2016.

Světlá J. 2005. Nová adjektivní pojmenování, [w:] Neologizmy v dnešní češtině, red. O. Martincová, ÚJČ AV ČR, Praha, s. 99–118.

Svobodová D. 2007. Internacionalizace současné české slovní zásoby, OU, Ostrava. Svobodová D. 2009. Aspekty hodnocení cizojazyčných přejímek: mezi módností a standardem, OU, Ostrava.

Szczepańska E. 2004. Internacionalizacja a anglicyzmy w języku czeskim i polskim, „Bohemistyka”, nr 2, s. 96–104.

Tabakowska E., red. 2001. Kognitywne podstawy języka i językoznawstwa, Universitas, Kraków.

Tatjewski M. 2015. Podręcznik użytkownika przestrzeni semantycznej dla języka polskiego. <http://www2.polon.uw.edu.pl/pliki/approval/>, dostęp: 17.02.2016.

Tatjewski M., Bańko M., Kucińska A., Rączaszek-Leonardi J. 2016, w druku. Computational distributional semantics and free associations: a comparison of two word-similarity models of synonyms and lexical variants, [w:] Language, Corpora and Cognition, red. P. Pęzik, J. Waliński, K. Kosecki.

Thomas G. 1991. Linguistic Purism, Longman, London.

Tourney P.D., Pantel P. 2010. From frequency to meaning: vector space models of semantics, „Journal of Artificial Intelligence Research”, t. 37, s. 141–188. <https://doi.org/10.1613/jair.2934>

Ullmann S. 1964. Semantics. An Introduction to the Science of Meaning, Basil Blackwell, Oxford.

Urbańczyk S. 1992. Sytuacja językowa w Polsce XVII wieku, [w:] Barok w polskiej kulturze, literaturze i języku. Materiały z konferencji naukowej 25–29 sierpnia 1987 r. w Krakowie, red. M. Stępień, S. Urbańczyk, PWN, Warszawa – Kraków, s. 237–249.

Urdang L. 1978. Introduction, [w:] The Synonym Finder, red. J.I. Rodale, Rodale Press, Emmaus, Pa.

Walczak B. 1981. O tzw. kryterium narodowym oceny innowacji językowych, „Studia Polonistyczne” IX, UAM, s. 45–55.

Walczak B. 1991. Słownik wileński na tle dziejów polskiej leksykografii, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań.

Walczak B. 1993. Kontakty polszczyzny z językami niesłowiańskimi, [w:] Współczesny język polski, red. J. Bartmiński, Wiedza o Kulturze, Wrocław, s. 499–510.

Walesiak B. 2015. Fjuczersy, cudofiksingi, market mejkerzy – samples from a speech corpus of Polish stock market sociolect. Language contact in specialist speech, „Beyond Philology”, nr 12, s. 57–73.

Weinsberg A. 1983. Językoznawstwo ogólne, PWN, Warszawa.

- Wierzbicka A. 1985. *Lexicography. A Conceptual Analysis*, Karoma Publishers, Inc., Ann Arbor.
- Wierzbicka A. 1993. Nazwy zwierząt, [w:] *O definicjach i definiowaniu*, red. J. Bartmiński, R. Tokarski, Wydawnictwo UMCS, Lublin, s. 251–267.
- Wierzbicka A. 1999. Włoska reduplikacja. Pragmatyka międzykulturowa i semantyka illokucyjna, [w:] *id.*, *Język – umysł – kultura*, PWN, Warszawa, s. 270–299.
- Witaszek-Samborska M. 1992. Wyrazy obcego pochodzenia we współczesnej polszczyźnie na podstawie słowników frekwencyjnych, Wydawnictwo Nakom, Poznań.
- Wojan K. 2010. Przypadkowe i nieprzypadkowe wędrowki leksemów, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk.
- Wróblewski K. 1989. O hitach, szlagierach i przebojach, „Poradnik Językowy”, nr 8, s. 562–566.
- Zajonc R.B. 1968. Attitudinal effects of mere exposure, „*Journal of Personality and Social Psychology*”, t. 9, nr 2, s. 1–27. <https://doi.org/10.1037/h0025848>
- Zarębina M., Rachwałowa M. 1980. Zapożyczenia w polszczyźnie pisanej, „*Socjolingwistyka*”, t. 3, s. 181–192.
- Zdunkiewicz-Jedynak D. 2008. Spolszczony angielski czy zangielszczony polski? Wpływ języka angielskiego na język generacji gadu-gadu, „*Poradnik Językowy*”, nr 3, s. 50–61.
- Zientara B. 1973. Cudzoziemcy w Polsce X–XV wieku: ich rola w zwierciadle polskiej opinii średniowiecznej, [w:] *Swojskość i cudzoziemszczyzna w dziejach kultury polskiej*, red. Z. Stefanowska, PWN, Warszawa, s. 9–37.
- Żmigrodzki P. 2005. *Wprowadzenie do leksykografii polskiej*, Wydawnictwo UŚ, Katowice.