

**Paulina Zaborowska      Badanie właściwości sądu – obowiązek sądu czy  
pozwanego? Ewolucja zasad badania właściwości sądu na tle rozwiązań  
wprowadzonych ustawą z 4 lipca 2019 r.**

Allerhand M., Kodeks postępowania cywilnego. Cz. I. Postępowanie sporne. Komentarz, Lwów 1932.

Allerhand M., Międzydzielnicowe prawo procesowe w państwie polskim z uwzględnieniem stosunków przejściowych, Warszawa 1920.

Balasits A., Fierich F.X., Nauka o sądach cywilnych i procedura cywilna, tom pierwszy. Nauki wstępne i rzecz o sądach cywilnych, Kraków 1898–1901.

Bernsztejn J., Glossa do k.p.c. Kilka uwag w związku z zarzutem miejscowej niewłaściwości sądu w procesie cywilnym, „Głos Sądownictwa” 1934, nr 6.

Brzeziński E., Jak stosować art. 207 § 3 k.p.c., „Nowe Prawo” 1955, nr 9.

Dobrzański B., Kilka zagadnień z zakresu przekazania sprawy sądowi właściwemu, „Palestra” 1962, nr 11.

Fenichel Z., Forum prorogatum, „Polski Proces Cywilny” 1937, nr 15–17.

Fierich F.X., O bezwzględnej niewłaściwości sądów zwyczajnych na podstawie austriackiego ustawodawstwa procesowego, „Czasopismo Prawnicze i Ekonomiczne” 1900, nr 1–2.

Gołąb A., Właściwość miejscowa sądu w sprawach przeciwko konsumentom z uwzględnieniem kontekstu unijnego i prawnoporównawczego, „Polski Proces Cywilny” 2020, nr 1.

Gołąb S., Zarys polskiego procesu cywilnego. Jurysdykcja sądów powszechnych, Kraków 1932.

Gołąb S., Wusatowski Z., Kodeks postępowania cywilnego. Cz. I. Postępowanie sporne, Kraków b.r.w.

Górowski J. [w:] Kodeks postępowania cywilnego. T. I. Komentarz. Art. 1–366, red. A. Marciniak, K. Piasecki, Warszawa 2016.

Grynsztejn M., Uwagi do art. 214 i 238 k.p.c. (przejście od sądu niewłaściwego do sądu właściwego), „Polski Proces Cywilny” 1934, nr 18.

Grzegorzczak P., Weitz K. [w:] Konstytucja RP. T. I. Komentarz do art. 1–86, red. M. Safjan, L. Bosek, Legalis 2016.

Jodłowski J., Nowy etap przebudowy polskiego procesu cywilnego, „Państwo i Prawo” 1953, nr 5–6.

Jodłowski J., Lapiere J., Resich Z., Misiuk-Jodłowska T., Weitz K., Postępowanie cywilne, Warszawa 2016.

Korzan K., Kilka uwag na temat postanowień o przekazaniu sprawy innemu sądowi według właściwości, „Nowe Prawo” 1958, nr 5.

Korzonek J., „Prorogatio fori” według k.p.c., „Głos Sądownictwa” 1931, nr 6.

Kotłowski D., Piaskowska O.M., Sadowski K., Badanie właściwości miejscowej sądu z urzędu w świetle zmian wprowadzonych do art. 202 Kodeksu postępowania cywilnego, „Przegląd Prawa Handlowego” 2010, nr 9.

Kruszelnicki Ś., Kodeks postępowania cywilnego z komentarzem, cz. I, Poznań 1938.

Łazarska A., Rzetelny proces cywilny, Warszawa 2012.

Markiewicz K., Właściwość sądu w procesie cywilnym wobec przemian politycznych, społecznych i gospodarczych [w:] Ewolucja polskiego postępowania cywilnego wobec przemian politycznych, społecznych i gospodarczych. Materiały konferencyjne Ogólnopolskiego Zjazdu Katedr Postępowania Cywilnego Szczecin–Niechorze 28–30.9.2007 r., red. H. Dolecki, K. Flaga-Gieruszyńska, Warszawa 2009.

Markiewicz K., Właściwość sądu, skład sądu i wyłączenie sędziego w pracach Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego, „Polski Proces Cywilny” 2015, nr 2.

Peiper L., Komentarz do Kodeksu postępowania cywilnego, t. I, Kraków 1934.

Piasecki W., Korzonek J., Kodeks postępowania cywilnego z komentarzem, Miejsce Piastowe 1931.

Siedlecki W., O usprawnienie i zwiększenie efektywności sądowego postępowania cywilnego, „Nowe Prawo” 1979, nr 4.

Siedlecki W., Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego (Prawo procesowe cywilne – rok 1966), „Państwo i Prawo” 1967, nr 4–5.

Skotnicka E., Zasada kontrydiktoryjności i postulat sprawnego postępowania cywilnego a ochrona praw konsumentów w świetle dyrektywy 93/13, „Europejski Przegląd Sądowy” 2010, nr 3.

Stelmachowski W., Warunki formalne i przesłanki procesowe w postępowaniu spornym według k.p.c., „Głos Prawa” 1934, nr 10–11.

Stupnicki R., Przez „niewłaściwość sądu”, o której mowa w art. 217 K.P.C. należy rozumieć tylko taką niewłaściwość, które opiera się na tem, że sąd nie mógłby być właściwy nawet na podstawie umowy stron, „Głos Sądownictwa” 1932, nr 2.

Szanciło T. [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Art. 1–50539, t. I, red. T. Szanciło, Warszawa 2019.

Trammer T., Norma jurysdykcyjna z komentarzem, Kraków 1906.

Waligórski M., Polskie prawo procesowe cywilne. Dynamika procesu (postępowanie), Warszawa 1947.

Waśkowski E., O projekcie kodeksu procedury cywilnej – Forum contractus, skutki niewłaściwości, umowa prorogacyjna, „Palestra” 1928.

Waśkowski E., Podręcznik procesu cywilnego, Wilno 1932.

Weitz K., Wpływ prawa Unii Europejskiej na krajowe prawo procesowe cywilne, „Kwartalnik Prawa Prywatnego” 2019, nr 2.

Weitz K., Współczesne problemy kodyfikacji prawa postępowania cywilnego, „Forum Prawnicze” 2020, nr 3.

Wiszniewski Z., Postępowanie w przypadku niewłaściwości sądu lub niewłaściwości trybu postępowania, „Nowe Prawo” 1953, nr 6.

Wołodkiewicz B. [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komornicy sądowi. Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy przejściowe. Komentarz do zmian, t. 1, red. T. Zembrzuski, Warszawa 2020.

Zembrzusi T., Badanie właściwości miejscowej sądu w sprawach z udziałem konsumentów z perspektywy prawa wspólnotowego [w:] *Ars in vita. Ars in iure. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Januszowi Jankowskiemu*, red. A. Barańska, S. Cieślak, Warszawa 2018.

## **Anna Lanina      Plan rozprawy: zwiększenie zaangażowania stron czy fikcja ułatwienia przebiegu postępowania?**

Dziurda M., Posiedzenie przygotowawcze i plan rozprawy [w:] *Reforma czy kolejna nowelizacja? Uwagi na tle ustawy z 4.7.2019 r. zmieniającej KPC*, red. P. Ryłski, *Monografie Prawnicze*, Warszawa 2020.

Dziurda M., W sądzie jak w arbitrażu – czy to się może udać? [w:] *Praktyka wobec nowelizacji postępowania cywilnego – konsekwencje zmian*, red. M. Dziurda, T. Zembrzusi, Warszawa 2021 (w druku).

Flaga-Gieruszyńska K., Środki dowodowe i postępowanie dowodowe w nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego z 4.07.2019 r., „*Palestra*” 2019, nr 11–12.

Gajda-Roszczyńska K., System koncentracji materiału procesowego po zmianach wprowadzonych na mocy ustawy z 4.07.2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw w postępowaniu zwyczajnym, „*Polski Proces Cywilny*” 2020, nr 1.

Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. T. II. Postępowanie rozpoznawcze, red. T. Ereciński, wyd. V, Warszawa 2016.

Kodeks postępowania cywilnego. Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy przejściowe. Komentarz do zmian, red. T. Zembrzusi, Warszawa 2020.

Machnikowska A., Organizacja procesu cywilnego przed sądem pierwszej instancji z perspektywy posiedzenia przygotowawczego, „*Palestra*” 2019, nr 11–12.

Malmuk-Cieplak A., Torbus A., Ocena efektywności postępowania sądowego w nowych przepisach k.p.c. na podstawie badań ankietowych [w:] *Praktyka wobec nowelizacji postępowania cywilnego – konsekwencje zmian*, red. M. Dziurda, T. Zembrzusi, Warszawa 2021 (w druku).

Olczak-Dąbrowska D., Janas S., Stosowanie art. 207 k.p.c. w praktyce sądowej, *Instytut Wymiaru Sprawiedliwości*, Warszawa 2016.

Orzeł-Jakubowska A., Plan rozprawy jako narzędzie efektywnego zarządzania postępowania [w:] *Praktyka wobec nowelizacji postępowania cywilnego – konsekwencje zmian*, red. M. Dziurda, T. Zembrzusi, Warszawa 2021 (w druku).

Sieńko M., Nowe modele koncentracji materiału procesowego [w:] *Reforma czy kolejna nowelizacja? Uwagi na tle ustawy z 4.7.2019 r. zmieniającej KPC*, red. P. Ryłski, Warszawa 2020.

Sikorski G., Posiedzenie przygotowawcze w świetle zasad postępowania cywilnego [w:] *Założenia aksjologiczne nowelizacji KPC z 4 lipca 2019 r.*, red. S. Cieślak, Łódź 2020.

Uliasz M., Posiedzenie przygotowawcze i plan rozprawy, „*Monitor Prawniczy*” 2019, nr 21.

Weitz K., Między systemem dyskrecjonalnej władzy sędziego a systemem prekluzji – ewolucja regulacji prawa polskiego [w:] Ewolucja polskiego postępowania cywilnego wobec przemian politycznych, społecznych i gospodarczych, red. H. Dolecki, K. Flaga-Gieruszyńska, Warszawa 2009.

Włodarczyk-Madejska J., Ostaszewski P., Klimczak J., Efektywność pracy sędziów sądów powszechnych. Wyniki analizy wywiadów pogłębionych, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2019.

Zembrzusi T., Koncentracja materiału procesowego – w poszukiwaniu właściwej drogi [w:] Praktyka wobec nowelizacji postępowania cywilnego – konsekwencje zmian, red. M. Dziurda, T. Zembrzusi, Warszawa 2021 (w druku).

## **Mateusz Winczura            Dowód na specjalnych prawach – czyli o dopuszczeniu dowodu z dokumentu bez odrębnego postanowienia dowodowego**

Budniak-Rogała A., komentarz do art. 2351 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy przejściowe. Komentarz do zmian, red. T. Zembrzusi, Warszawa 2020.

Flaga-Gieruszyńska K., Środki dowodowe i postępowanie dowodowe w nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego z 4.07.2019 r., „Palestra” 2019, nr 11–12.

Krakowiak M., komentarz do art. 2432 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Tom IA. Komentarz. Art. 1–42412, red. A. Góra-Błaszczkowska, Warszawa 2020.

Mendrek A. [w:] Nowelizacja Kodeksu postępowania cywilnego z 4.7.2019 r. w praktyce, red. K. Flaga-Gieruszyńska, R. Flejszar, M. Malczyk, Warszawa 2020.

Misztal-Konecka J. [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Tom II. Komentarz do art. 2051–42412, red. A. Marciniak, Warszawa 2019.

Piaskowska O., komentarz do art. 2351 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Postępowanie procesowe. Komentarz do niektórych przepisów, red. O. Piaskowska, LEX/el. 2019.

Sadomski J., komentarz do art. 2432 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Art. 1–50539, t. I, red. T. Szanciło, Warszawa 2019.

Sieńko M., komentarz do art. 2432 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, red. M. Manowska, t. I, LEX/el. 2020.

Turczyn A. (red.), komentarz do art. 2431 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Postępowanie procesowe. Komentarz do niektórych przepisów, red. O. Piaskowska, LEX/el. 2019.

Turczyn A., komentarz do art. 2432, teza 3 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Postępowanie procesowe. Komentarz do niektórych przepisów, red. O. Piaskowska, LEX/el. 2019.

Wołodkiewicz B. [w:] Reforma czy kolejna nowelizacja? Uwagi na tle ustawy z 4.7.2019 r. zmieniającej KPC, red. P. Ryłski, Warszawa 2020.

Ziemianin K., komentarz do art. 2432 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy przejściowe, red. T. Zembrzusi, Warszawa 2020.

## **Julia Cholewka      Nie śpij, bo cię umorzą – o znaczeniu nowego brzmienia art. 182 k.p.c. słów kilka**

Berutowicz W., Postępowanie cywilne w zarysie, Warszawa 1984.

Flaga-Gieruszyńska K., Zastój procesu cywilnego, Szczecin 2011.

Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, red. E. Marszałkowska-Krześ, Legalis 2020.

Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, red. K. Flaga-Gieruszyńska, A. Zieliński, Warszawa 2019.

Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz do zmian 2019. Tom I i II. Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy przejściowe, red. T. Zembrzusi, Warszawa 2019.

Kodeks postępowania cywilnego. Tom IA. Komentarz do art. 1–42412, red. A. Góra-Błaszczkowska, Warszawa 2020.

Miszewski W., Proces cywilny w zarysie. Część pierwsza, Warszawa–Łódź 1946.

Olaś A., Umorzenie procesu cywilnego, Warszawa 2016.

Siedlecki W., Postępowanie cywilne. Część szczegółowa, Warszawa 1959.

Siedlecki W., Świeboda Z., Postępowanie cywilne. Zarys wykładu, Warszawa 2004.

Zedler F., Recenzja pracy „Zastój procesu cywilnego” K. Flagi-Gieruszyńskiej, „Polski Proces Cywilny” 2013, nr 3.

## **Jakub Spiechowicz      Powództwo oczywiście bezzasadne z art. 191 § 1 k.p.c. na tle zasad procesowych**

Bilewska K., Odszkodowanie za wzniesienie bezzasadnego powództwa o uchylenie uchwały walnego zgromadzenia lub stwierdzenia jej nieważności (art. 423 § 2 k.s.h.), „Przegląd Prawa Handlowego” 2009, nr 12.

Błaszczak Ł., komentarz do art. 191 § 1 k.p.c. [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy przejściowe. Komentarz do zmian, t. I i II, Warszawa 2020.

Błaszczak Ł., Powództwo oczywiście bezzasadne (art. 191 k.p.c.), Warszawa 2021 (w druku).

Grzegorzczak P., Legitymacja procesowa – pojęcie, funkcje i reżim procesowy, „Przegląd Sądowy” 2020, nr 2.

Gudowski J., komentarz do art. 514 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Tom IV. Postępowanie rozpoznawcze. Postępowanie zabezpieczające, red. T. Ereciński, Warszawa 2016.

Gudowski J., Normatywny, jurysdykcyjny i kulturowy kryzys uzasadnienia wyroku. Znikąd donikąd, „Polski Proces Cywilny” 2020, nr 3.

Jędrzejewska M., Weitz K., komentarz do art. 192 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Tom II. Postępowanie rozpoznawcze, Warszawa 2016.

Jodłowski J., Resich Z., Lapiere J., Misiuk-Jodłowska T., Weitz K., Postępowanie cywilne, Warszawa 2016.

Korzan K., Postępowanie nieprocesowe, Warszawa 1997.

Nieżgódka-Medek M. [w:] Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz, red. A. Dauter, Warszawa 2020.

Piaskowska O.M., Prawo do sądu a oddalenie oczywiście bezzasadnego powództwa w świetle projektu zmian z 27.11.2017 r. do Kodeksu postępowania cywilnego, „Studia Prawnicze” 2018, nr 1. <https://doi.org/10.37232/sp.2018.1.2>

Rylski P., O nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego ustawą z 4.07.2019 r. w ogólności, „Palestra” 2019, nr 11–12.

Siedlecki W., Zasady wyrokowania w procesie cywilnym, Warszawa 1957.

Trammer H., Następca bezprzedmiotowość procesu cywilnego, Kraków 1950.

Waligórski M., Polskie prawo procesowe cywilne. Funkcja i struktura, Warszawa 1947.

Wolter A., Ignatowicz J., Stefaniuk K., Prawo cywilne. Zarys części ogólnej, Warszawa 1996.

Zembrzusi T., Dokąd zmierza apelacja w postępowaniu cywilnym, „Przegląd Sądowy” 2018, nr 4.

Zembrzusi T., Powództwo oczywiście bezzasadne a dostęp do ochrony prawnej w postępowaniu cywilnym [w:] Dostęp do ochrony prawnej w sądowym postępowaniu cywilnym, red. K. Flaga-Gieruszyńska, R. Flejszar, E. Marszałkowska-Krześ, Warszawa 2021 (w druku).

## **Aleksander Leszczyński Opłata od wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem w świetle zasady sprawiedliwości proceduralnej**

Bernatt M., Sprawiedliwość proceduralna w postępowaniu przed organem ochrony konkurencji, Warszawa 2011.

Borucka-Arctowa M., Sprawiedliwość proceduralna a orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego i jego rola w okresie przemian systemu [w:] Konstytucja i gwarancje jej przestrzegania. Księga pamiątkowa ku czci prof. Janiny Zakrzewskiej, red. J. Trzciniński, A. Jankiewicz, Warszawa 1996.

Dąbrowski S., Łazarska A., Uzasadnianie orzeczeń sądowych w procesie cywilnym, „Przegląd Sądowy” 2012, z. 3.

Dziurda M. [w:] M. Dziurda, P. Rylski, J. Sadowski, M. Wild, Ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Analiza funkcjonalna – wnioski de lege ferenda, Warszawa 2015.

Ereciński T., O potrzebie nowego kodeksu postępowania cywilnego, „Państwo i Prawo” 2004, z. 4.

- Feliga P. [w:] Ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Komentarz, red. P. Feliga, Warszawa 2020.
- Flaga-Gieruszyńska K. [w:] A. Zieliński, K. Flaga-Gieruszyńska, Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Art. 98–124 KPC. Komentarz, Warszawa 2019.
- Łazarska A., Rzetelny proces cywilny, Warszawa 2012.
- Łętowska E., Pozaprosesowe znaczenie uzasadnienia sądowego, „Państwo i Prawo” 1997, z. 5.
- Gil P., Delegowanie funkcji orzeczniczych na podmioty spoza systemu wymiaru sprawiedliwości – konstytucyjne granice instytucji [w:] Konstytucjonalizacja postępowania sądowego, red. Ł. Błaszczak, Wrocław 2015.
- Gil I., Sądowy wymiar sprawiedliwości, czy sprawiedliwość wymierzana przez sąd? [w:] Konstytucjonalizacja postępowania sądowego, red. Ł. Błaszczak, Wrocław 2015.
- Gonera K., Ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Komentarz, Warszawa 2012.
- Gudowski J., Normatywny, jurysdykcyjny i kulturowy kryzys uzasadnienia wyroku. Droga znikąd donikąd, „Polski Proces Cywilny” 2020, nr 3.
- Krakowiak M., Zmiany w zakresie ogłaszania i uzasadniania orzeczeń a prawo do rzetelnego procesu [w:] Założenia aksjologiczne nowelizacji KPC z 4 lipca 2019 r., red. S. Cieślak, Łódź 2020 (w druku).
- Lappierre J., Jodłowski J., Resich Z., Misiuk-Jodłowska T., Weitz K., Postępowanie cywilne, Warszawa 2016.
- Osajda K., Zasada sprawiedliwości proceduralnej w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego [w:] Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego a Kodeks postępowania cywilnego, red. T. Ereciński, K. Weitz, Warszawa 2010.
- Perelman Ch., Logika prawnicza. Nowa retoryka, Warszawa 1984.
- Rawls J., Teoria sprawiedliwości, Warszawa 1994.
- Rzucidło I., Uzasadnienie orzeczenia sądowego. Ujęcie teoretyczne a poglądy orzecznictwa, Warszawa 2020.
- Sanetra W., Kilka uwag o uzasadnieniach orzeczeń Sądu Najwyższego, „Przegląd Sądowy” 2002, z. 9.
- Sauvel T., Histoire de jugement motivé, „Revue du droit public et de la science politique en France et à l'étranger”, 61e année, 1955.
- Tuleja P. [w:] Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, red. P. Tuleja, Warszawa 2019.
- Wróblewski J., Uzasadnienie i wyjaśnienie decyzji sądowej, „Studia Prawno-Ekonomiczne” 1976, t. XVI.
- Zieliński A., Ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Komentarz, Warszawa 1999, s. 250.
- Znamierowski C., O poziomie studiów prawniczych, „Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny” 1925, nr 4.

## **Paweł Bury Zaskarżalność postanowień, których przedmiotem jest odmowa uzasadnienia orzeczenia oraz jego doręczenia**

Ereciński T., Orzeczenie zmieniające (reformatoryjne) [w:] System Prawa Procesowego Cywilnego, t. III, cz. 2, Środki zaskarżenia, red. J. Gudowski, Warszawa 2013.

Góra-Błaszczkowska A., Karolczyk B., Lubiński K., Postanowienia i zarządzenia [w:] System Prawa Procesowego Cywilnego, t. II, cz. 2, Postępowanie procesowe przed sądem pierwszej instancji, red. T. Wiśniewski, Warszawa 2013.

Górski K., komentarz do art. 3941b [w:] Kodeks postępowania cywilnego, t. I, Komentarz. Art. 1–50539, red. T. Szanciło, Warszawa 2019.

Grzegorzczak P., Konstytucyjne podstawy środków zaskarżenia [w:] System Prawa Procesowego Cywilnego, t. III, cz. 2, Środki zaskarżenia, red. J. Gudowski, Warszawa 2013.

Kościółek A., komentarz do art. 3941b [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz do ustawy z 4.7.2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, red. J. Gołaczyński, D. Szostek, Warszawa 2019.

Manowska M., komentarz do art. 3941b [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, t. I, Art. 1–47716, red. M. Manowska, Warszawa 2020.

Romańska M., komentarz do art. 3941b [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy przejściowe. Komentarz do zmian 2019, t. I, red. T. Zembrzusi, Warszawa 2020.

Romańska M., Zażalenie po nowelizacji k.p.c. z 4 lipca 2019 r. a zasada dwuinstancyjności i zaskarżalności orzeczeń w postępowaniu cywilnym [w:] Założenia aksjologiczne nowelizacji KPC z 4 lipca 2019 r., red. S. Cieślak, Łódź 2020.

Wiśniewski T., komentarz do art. 3941b [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, t. II, Artykuły 367–50539, red. T. Wiśniewski, Warszawa 2021.

Wójcik M.P., komentarz do art. 3942 [w:] Kodeks postępowania cywilnego, t. I, Komentarz do art. 1–729, red. A. Jakubecki, Warszawa 2017.

Zembrzusi T., Zażalenie po nowelizacji, czyli o standardzie środka zaskarżenia, „Palestra” 2019, nr 11–12.

## **Jan Wojciechowski Zażalenia poziome – problemy i wątpliwości w praktyce sądów powszechnych**

Bładowski B., Zażalenie w postępowaniu cywilnym, Warszawa 2013.

Broniewicz W., Marciniak A., Kunicki I., Postępowanie cywilne w zarysie, Warszawa 2016.

Chauvin T., Stawecki T., Winczorek P., Wstęp do prawoznawstwa, Warszawa 2016.

Ereciński T., Apelacja w postępowaniu cywilnym, Warszawa 2020.

Flaga-Gieruszyńska K., Zieliński A., Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, Warszawa 2019.



Gibiec J. [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, red. E. Marszałkowska-Krześ, Warszawa 2021.

Grzybowski T., Zirk-Sadowski M., *Argumentum a contrario*, „Państwo i Prawo” 2017, nr 11.

Gudowski J., Pogląd na apelację [w:] *Aurea praxis. Aurea theoria. Księga pamiątkowa ku czci Profesora Tadeusza Erecińskiego*, t. I, red. J. Gudowski, K. Weitz, Warszawa 2011.

Hanausek S., *Orzeczenie sądu rewizyjnego w procesie cywilnym*, Warszawa 1966.

Joński K., *Efektywność sądownictwa powszechnego – podstawowe problemy*, Warszawa 2016.

Partyk A. [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Postępowanie procesowe. Komentarz aktualizowany, red. O. Piaskowska, Warszawa 2021.

Pilich M., *Forum shopping a reforma rozporządzenia Rady (WE) nr 2201/2003*, „Rodzina i Prawo” 2017, nr 28–29.

Posner R., *How judges think*, Cambridge 2008.

Romańska M., komentarz do art. art. 3941a [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy przejściowe. Komentarz do zmian, red. T. Zembrzuski, Warszawa 2020.

Romańska M., *Zażalenie po nowelizacji k.p.c. z 4 lipca 2019 r. a zasada dwuinstancyjności i zaskarżalności orzeczeń w postępowaniu cywilnym* [w:] *Duża nowelizacja KPC z 4 lipca 2019 r. – założenia aksjologiczne*, Łódź 2020.

Stelmach J., *Kodeks argumentacyjny dla prawników*, Kraków 2003.

Świeczkowski J., *Względna dewolutywność zażalenia w postępowaniu cywilnym (zagadnienia wybrane)*, „Gdańskie Studia Prawnicze” 2017, t. XXXVIII.

Weitz K. [w:] J. Jodłowski, Z. Resich, J. Lapierre, T. Misiuk-Jodłowska, K. Weitz, *Postępowanie cywilne*, Warszawa 2016.

Whytock Ch.A., *The evolving forum shopping system*, „Cornell Law Review” 2011, nr 96.

Wojciechowski J., *Neutralizacja konfliktów społecznych i odciążanie sądów powszechnych – podstawowe zadania sądów pokoju na przykładzie Francji, Danii i Księstwa Warszawskiego na przełomie XVIII/XIX w.* [w:] *Udział obywateli w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości*, red. Ryszard Piotrowski, Warszawa 2021.

Wojciechowski T. [w:] *Postępowanie cywilne, kazusy, orzecznictwo, literatura*, red. K. Weitz, Warszawa 2012.

Wróbel A., komentarz do art. 127 k.p.a. [w:] M. Jaśkowska, M. Wilbrandt-Gotowicz, A. Wróbel, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, Warszawa 2021.

Zembrzuski T., *Dokąd zmierza apelacja w postępowaniu cywilnym*, „Przegląd Sejmowy” 2019, nr 7–8.

Zembrzuski T. [w:] *Postępowanie cywilne, kazusy orzecznictwo, literatura*, red. K. Weitz, Warszawa 2012.

Zembrzuski T., *Zażalenie po nowelizacji, czyli o standardzie środka zaskarżenia*, „Palestra” 2019, nr 11–12.

## **Magdalena Hilt      Zażalenie w postępowaniu zabezpieczającym – zmiany (i ich brak) po nowelizacji z 4 lipca 2019 r.**

Bodio J., Demendecki T., Marcewicz O., Telenga P., Wójcik M.P., Jakubecki A., Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz aktualizowany. Tom II. Art. 730–1217, LEX/el. 2019.

Chrapoński D., Odrębne postępowanie w sprawach gospodarczych – zarys regulacji, „Palestra” 2019, nr 11–12.

Demendecki T., komentarz do art. 243 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz aktualizowany. Tom I. Art. 1–729, red. A. Jakubecki, LEX/el. 2019.

Flaga-Gieruszyńska K., Środki dowodowe i postępowanie dowodowe w nowelizacji Kodeksu postępowania cywilnego z 4.07.2019 r., „Palestra” 2019, nr 11–12.

Gajda-Roszczyńska K., Nadużycie prawa procesowego na gruncie rozporządzenia nr 44/2001 oraz rozporządzenia nr 1215/2012 [w:] Nadużycie prawa procesowego cywilnego, red. P. Grzegorzczak, M. Walasik, F. Zedler, Warszawa 2019.

Jakubecki A., Charakter prawny postępowania zabezpieczającego [w:] System Prawa Procesowego Cywilnego. Tom V. Postępowanie zabezpieczające, red. A. Jakubecki, Warszawa 2016.

Jakubecki A., Kilka uwag o instancyjności postępowania cywilnego na tle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego [w:] Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego a Kodeks postępowania cywilnego. Materiały Ogólnopolskiego Zjazdu Katedr i Zakładów Postępowania Cywilnego, Serock k. Warszawy, 24–26 września 2009 r., red. T. Ereciński, K. Weitz, Warszawa 2010.

Jakubecki A., komentarz do art. 730 [w:] J. Bodio, T. Demendecki, O. Marcewicz, P. Telenga, M.P. Wójcik, A. Jakubecki, Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz aktualizowany. Tom II. Art. 730–1217, LEX/el. 2019.

Jakubecki A., komentarz do art. 741 [w:] J. Bodio, T. Demendecki, O. Marcewicz, P. Telenga, M.P. Wójcik, A. Jakubecki, Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz aktualizowany. Tom II. Art. 730–1217, LEX/el. 2019.

Jakubecki A., Postępowanie zabezpieczające jako przejaw tymczasowej ochrony prawnej (cele postępowania zabezpieczającego) [w:] System Prawa Procesowego Cywilnego. Tom V. Postępowanie zabezpieczające, red. A. Jakubecki, Warszawa 2016.

Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, red. K. Flaga-Gieruszyńska, A. Zieliński, Warszawa 2019.

Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz aktualizowany. Tom I. Art. 1–729, red. A. Jakubecki, LEX/el. 2019.

Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz do wybranych przepisów nowelizacji 2019, red. A. Jakubecki, Gdańsk 2019.

Kodeks postępowania cywilnego. Tom II. Komentarz. Art. 730–1217, red. J. Jankowski, Warszawa 2019.

Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, red. E. Marszałkowska-Krześ, Warszawa 2021.

Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Tom II. Art. 478–1217, red. M. Manowska, Warszawa 2021.

Kodeks postępowania cywilnego. Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy przejściowe. Komentarz do zmian. Tom II, red. T. Zembruski, Warszawa 2020.

Kościółek A., Model zażalenia w świetle nowelizacji kodeksu postępowania cywilnego z 4 lipca 2019 r., „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Rzeszowskiego” 2020, z. 111.  
<https://doi.org/10.15584/znurprawo.2020.29.9>

Kościółek A., Regulacja prawna apelacji w świetle nowelizacji k.p.c., „Monitor Prawniczy” 2019, nr 21.

Kubas A., Nadużycie prawa procesowego – próba oceny ostatnich zmian legislacyjnych, „Palestra” 2019, nr 11–12.

Michalska-Marciniak M., Zaskarżalność postanowień w przedmiocie kosztów procesu zasądzonych po raz pierwszy przez sąd drugiej instancji. Glosa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 9.02.2010 r. (SK 10/09), „Polski Proces Cywilny” 2011, nr 3.

Romańska M., Wpływ orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego na kształt i sprawność systemu środków zaskarżenia w postępowaniu cywilnym, „Polski Proces Cywilny” 2017, nr 2.

Romańska M., Zażalenie po nowelizacji k.p.c. z 4 lipca 2019 r. a zasada dwuinstancyjności i zaskarżalności orzeczeń w postępowaniu cywilnym [w:] Założenia aksjologiczne nowelizacji KPC z 4 lipca 2019 r., red. S. Cieślak, Łódź 2020 (w druku).

Rylski P., Środki odwoławcze i środki zaskarżenia w postępowaniu cywilnym w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, Warszawa 2011.

Sołtysik S., komentarz do art. 741 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy przejściowe. Komentarz do zmian, t. II, red. T. Zembruski, Warszawa 2020.

Stefańska E., komentarz do art. 741 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Tom II. Art. 478–1217, red. M. Manowska, Warszawa 2021.

System Prawa Procesowego Cywilnego. Tom V. Postępowanie zabezpieczające, red. A. Jakubecki, Warszawa 2016.

Uzasadnienie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, <https://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/druk.xsp?nr=3137> [dostęp: 24.06.2021].

Walasik M., Środki zaskarżenia (zażalenie) [w:] System Prawa Procesowego Cywilnego. Tom V. Postępowanie zabezpieczające, red. A. Jakubecki, Warszawa 2016.

Walasik M., Uprawdopodobnienie faktów uzasadniających podstawy lub wyłączenia zabezpieczenia [w:] System Prawa Procesowego Cywilnego. Tom V. Postępowanie zabezpieczające, red. A. Jakubecki, Warszawa 2016.

Wiśniewski T., Czy potrzebne są zmiany w systemie środków zaskarżenia w postępowaniu cywilnym?, „Polski Proces Cywilny” 2011, nr 2.

Zembruski T., Dokąd zmierza apelacja w postępowaniu cywilnym, „Przegląd Sądowy” 2019, nr 7–8.

Zembruski T., Zażalenie po nowelizacji, czyli o standardzie środka zaskarżenia, „Palestra” 2019, nr 11–12.

Zembrzusi T., Zażalenie poziome [w:] System Prawa Procesowego Cywilnego. Tom III, cz. 1, red. J. Gudowski, Warszawa 2013.

## **Barbara Cis Skład sądu pierwszej instancji w przypadku uchylenia wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania (art. 386 § 5 k.p.c.)**

Cagara J., Kilka uwag do art. 384 k.p.c., „Nowe Prawo” 1959, nr 12.

Derlatka J., Wyłączenie sędziego w postępowaniu cywilnym, Warszawa 2016.

Drozdowicz K., Wpływ zmian w przepisach o apelacji na rozpoznanie sprawy przed sądem drugiej instancji [w:] Postępowanie cywilne – wprowadzone i projektowane zmiany 2019, red. G. Jędrejek, S. Kotas, F. Manikowski, Warszawa 2019.

E.B., Na marginesie art. 384 k.p.c., „Biuletyn Ministerstwa Sprawiedliwości” 1959, nr 10.

Ereciński T., Apelacja w postępowaniu cywilnym, Warszawa 2020.

Ereciński T., komentarz do art. 386 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Tom III. Postępowanie rozpoznawcze, wyd. V, red. T. Ereciński, J. Gudowski, K. Weitz, Warszawa 2016.

Ereciński T., Niezawisłość sędziowska a swoboda orzekania w sprawach cywilnych [w:] Współczesne problemy prawa prywatnego. Księga pamiątkowa 80 Uchwała SN z 30.09.2003 r., I KZP 26/03, OSNKP 2003, nr 9–10, poz. 82; uchwała składu 7 sędziów NSA z 15.09.2010 r., I GPS 1/10, OSNAiWSA 2011, nr 1, poz. 1. ku czci Profesora Edwarda Gniewka, red. J. Gołaczyński, P. Machnikowski, Warszawa 2010.

Flaga-Gieruszyńska K., Zieliński A., komentarz do art. 386 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, red. A. Zieliński, Warszawa 2019.

Góra-Błaszczkowska A., Ekspertyza na temat projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw – druk sejmowy nr 3137, 1.03.2019 r., <http://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/opinie-BAS.xsp?nr=3137> [dostęp: 31.12.2020].

Gudowski J., „Inny skład” sądu pierwszej instancji przy ponownym rozpoznaniu sprawy, „Palestra” 1989, nr 11–12. Gudowski J., Niezawisłość a związanie sędziego oceną prawną sądu wyższej instancji, „Polski Proces Cywilny” 2016, nr 3.

Jakubecki A., Glosa do uchwały Sądu Najwyższego z dnia 23.08.2006 r., III CZP 56/06, „Orzecznictwo Sądów Polskich” 2007, nr 12.

Jasiński W., Bezstronność sądu i jej gwarancje w polskim procesie karnym, Warszawa 2009.

Jeziorski A., Skład sądu I instancji przy ponownym rozpoznawaniu sprawy (art. 388 § 1 k.p.c.), „Palestra” 1977, nr 5.

Kłos M., komentarz do art. 386 [w:] Kodeks postępowania cywilnego. T. II. Komentarz. Art. 367–729, red. A. Marciniak, K. Piasecki, Warszawa 2016.

Korzan K., Stosowanie niektórych przepisów ustawy o zmianie postępowania w sprawach cywilnych, „Nowe Prawo” 1959, nr 2.

Kościółek A., Regulacja prawna apelacji w świetle nowelizacji KPC, „Monitor Prawniczy” 2019, nr 21.

Leszczyński J., Czy nowelizacja art. 388 § 1 zd. pierwsze jest potrzebna (Uwagi na gruncie praktyki), „Palestra” 1984, nr 5–6.

Lipiński K., W sprawie wykładni art. 384 k.p.c., „Nowe Prawo” 1958, nr 11.

Łazarska A., Zmiana składu sądu w przypadku uchylenia wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania – uwagi na tle art. 386 § 5 k.p.c. [w:] *Ius est a iustitia appellatum*. Księga jubileuszowa dedykowana Profesorowi Tadeuszowi Wiśniewskiemu, red. T. Ereciński, J. Gudowski, M. Pazdan, M. Tomalak, Warszawa 2017.

Łazarska A., Górski K., komentarz do art. 386 k.p.c. [w:] *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Art. 1–50539, t. I*, red. T. Szanciło, Warszawa 2019.

Markiewicz K., *Zasady orzekania w postępowaniu nieprocesowym*, Warszawa 2013.

Michalska-Marciniak M., komentarz do art. 386 k.p.c. [w:] *Kodeks postępowania cywilnego. Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy przejściowe. Komentarz do zmian, t. I*, red. T. Zembrzusi, Warszawa 2020.

Partyk A., komentarz do art. 386 k.p.c. [w:] *Kodeks postępowania cywilnego. Postępowanie procesowe. Komentarz*, red. O.M. Piaskowska, Warszawa 2020.

Piekarski M., Przyczynek do wykładni art. 384 k.p.c., „Nowe Prawo” 1959, nr 6.

Reiwer R., *Wyłączenie sędziego w procesie cywilnym*, Warszawa 2016.

Resich Z., O zmianie przepisów postępowania w sprawach cywilnych, „Nowe Prawo” 1958, nr 5.

Rosengarten F., Skład sądu cywilnego przy ponownym rozpoznaniu sprawy w pierwszej instancji, „Nowe Prawo” 1973, nr 3.

Rudnicki S., Nowy środek odwoławczy: apelacja, „Przegląd Sądowy” 1993, nr 6.

Siedlecki W., Przegląd orzecznictwa Sądu Najwyższego, „Państwo i Prawo” 1964, nr 8–9.

Skrętowicz E., *Iudex inhabilis i iudex suspectus w polskim procesie karnym*, Lublin 1994.

Stanowisko Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia” w sprawie projektu o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (UD 309) z dnia 15.12.2017 r., <https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//2/12305652/12474234/12474237/dokument323048.pdf> [dostęp: 31.12.2020].

Tobor Z., Pietrzykowski T., Roszczenie do bezstronności [w:] *Filozofia prawa wobec globalizmu*, red. J. Stelmach, Kraków 2003.

Warman Z., Zmiana przepisów postępowania cywilnego, „Palestra” 1958, nr 7–8.

Weitz K., Postępowanie toczące się na skutek zażalenia a art. 386 § 5 k.p.c., „Palestra” 2007, nr 2–4.

Zembrzusi T., Dokąd zmierza apelacja w postępowaniu cywilnym, „Przegląd Sądowy” 2019, nr 7–8.

Zembrzusi T., Glosa do uchwały Sądu Najwyższego z dnia 23.08.2006 r., III CZP 56/06, „Rejent” 2007, nr 12.

## **Michał Szulczewski      Nowelizacja postępowania odrębnego w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych**

Flejszar R. [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Koszty sądowe w sprawach cywilnych. Dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy przejściowe. Komentarz do zmian, t. I i II, red. T. Zembrzusi, LEX/el. 2020.

Gonera K. [w:] Kodeks postępowania cywilnego, t. III, red. A. Marciniak, Warszawa 2020.

Góra-Błaszczkowska A. [w:] Kodeks postępowania cywilnego, t. IA, red. A. Góra-Błaszczkowska, Warszawa 2019.

Kochan G. [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, t. I, red. T. Szanciło, Warszawa 2019.

Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, t. II, red. M. Manowska, Warszawa 2021.

Markiewicz D. [w:] Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz, t. I, red. T. Szanciło, Warszawa 2019.

Muliński M. [w:] Kodeks postępowania cywilnego, t. IA, red. A. Góra-Błaszczkowska, Warszawa 2019.

Szymanowski M., Decyzja zamienna organu rentowego, „Radca Prawny. Zeszyty Naukowe” 2019, nr 3, poz. 20, s. 56–57.

## **Katarzyna Małgorzata Duda      Postępowanie odrębne w sprawach własności intelektualnej**

Adamczak A., Kruk M., Perspektywa utworzenia sądu ds. własności intelektualnej w Polsce – obecne realia [w:] Aktualne wyzwania prawa własności intelektualnej i prawa konkurencji. Księga pamiątkowa dedykowana Profesorowi Michałowi du Vallowi, Warszawa 2015.

Bałos I., O potrzebie utworzenia stałego sądu polubownego do spraw własności przemysłowej, „Przegląd Prawa Handlowego” 2014, nr 2, s. 51–54.

Dziurda M., Postępowanie w sprawach własności intelektualnej z perspektywy systemowej, „Przegląd Sądowy” 2020, nr 10. <https://doi.org/10.31338/uw.9788323551959.pp.267-284>

Jakubecki A., Wezwanie do udzielenia informacji w postępowaniu odrębnym w sprawach własności intelektualnej, „Polski Proces Cywilny” 2020, nr 3.

Pinkalski Z., Regulacja sądownictwa do spraw własności intelektualnej a konstytucyjne prawo do sądu, „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prace z Prawa Własności Intelektualnej” 2020, nr 2, s. 154–161.

Podrecki P., Kwerenda orzecznictwa dotyczącego własności intelektualnej – sprawozdanie, Warszawa 2014.

Rejdak M., Nowe postępowanie w sprawach własności intelektualnej, LEX/el. 2020.

Targosz T., komentarz do art. 80 [w:] Ustawy autorskie. Komentarze, t. II, red. R. Markiewicz, Warszawa 2021.

Targosz T., Związek postępowań i roszczeń [w:] 100 lat ochrony własności przemysłowej w Polsce. Księga jubileuszowa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej, red. A. Adamczak, Warszawa 2018.

Tischner A., Harmonizacja prawa polskiego z wymogami dyrektywy w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej – cz. I, „Monitor Prawniczy” 2005, nr 13.