

Idriss Miskine Buitchoho, Mélusine Martin Introduction Générale La quête conceptuelle du peuple à l'ère du numérique

Allard L. 2017. Partages créatifs : stylisation de soi et expérimentation artistique, *Communication & Langages*, 4 (194), 29-39. <https://doi.org/10.3917/comla.194.0029>

Boëtsch G. 2005. Le peuple, hier et aujourd'hui, *Hermès La Revue*, 2 (42), 86-91. <https://doi.org/10.4267/2042/8986>

Lévy P. 1997. *Cyberculture, rapport au Conseil de l'Europe*, Odile Jacobs, Paris.

Tubella I. 2017. La génération globale, notre point aveugle, internationalisation et globalisation des sciences humaines et sociales, eds. M. Wieviorka, L. Lévi-Strauss, G. Lieppe, Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme, Paris, 363-370. <https://doi.org/10.4000/books.editionsmsmh.4775>

Denouël J., Granjon F., eds. 2011. *Communiquer à l'ère numérique. Regards croisés sur la sociologie des usages*, Presses des Mines, Paris.

<https://doi.org/10.4000/books.pressesmines.387>

Valéry P. 1945. *Regards sur le monde actuel et autres essais*, Gallimard, Paris.

Signorile P. 2020. *Le peuple selon Paul Valéry*, HAL.

Perret D., Plantard P. 2020. *Les enseignants et le numérique. Modèles pédagogiques vs modèles d'appropriation des technologies numériques*, Réseau Canopé, Paris.

Tassi P. 2021. *Les médias et leurs fonctions. Du paléolithique au numérique*, EMS Éditions, Paris.

Patrycja Pichnicka-Trivedi Populisme au temps du numérique

Ansart P. 1977. *Idéologie, conflits et pouvoir*, Presses universitaires de France, Paris.

Augustin O.G. 2019. Emotions and the left in Denmark. Towards left-wing and mainstream populism, in *Populism and passions. Democratic legitimacy after austerity*, eds. P. Cossarini, F. Vallespin, Routledge, New York. <https://doi.org/10.4324/9781351205474-8>

Bjerre-Poulsen N. 1986. Populism - A brief introduction to a baffling notion, *American Studies in Scandinavia*, 18, 27-36. <https://doi.org/10.22439/asca.v18i1.1190>

Canovan M. 1999. Trust the people! Populism and the two faces of democracy, *Political Studies*, 47 (1), 2-16. <https://doi.org/10.1111/1467-9248.00184>

Chaumont J.-M. 2017. *La concurrence des victimes : génocide, identité, reconnaissance*, La Découverte, Paris.

Cossarini P. 2019. Filling the vacuum? Passion, "the people", and affective communities, populism and passions, in *Democratic legitimacy after austerity*, eds P. Cossarini, F. Vallespin, Routledge, New York, 3280-3599. <https://doi.org/10.4324/9781351205474>

Deiwiks C. 2009. Populism, *Living Reviews in Democracy*, 1 (1), 1-9.

Demertzis N. 2006. *Emotion, politics and society*, Palgrave Macmillan, London.

D'Eramo M. 2013. Populism and the new oligarchy, *New Left Review*, 82.

Dunn E. 2019. Predatory humanitarianism: Refugees, asylum seekers, and the manhunt. Reflection on migration on the US-Mexico border, communication pendant l'école d'été pour les doctorants organisée par IEiAK UW, Warszawa.

Fuchs C. 2014. *Social media: A critical introduction*, Sage, London.

<https://doi.org/10.4135/9781446270066>

Gdula M., et al. 2017. *Dobra zmiana w Miastku. Neoautorytaryzm w polskiej polityce z perspektywy małego miasta*, Instytut Studiów Zaawansowanych, Warszawa.

Glynos J., Mondon A. 2019. The political logic of populist hype: The case of right-wing populism's "meteoric rise" and its relation to the status quo, in *Populism and Passions. Democratic Legitimacy after Austerity*, eds. P. Cossarini, F. Vallespin, Routledge, New York, 2079-2563.

<https://doi.org/10.4324/9781351205474-6>

Gounari P. 2018. Authoritarianism, discourse and social media: Trump as the 'American agitator', in *Critical theory and authoritarian populism*, University of Westminster Press, London, 207-227.

<https://doi.org/10.16997/book30.i>

Lakoff G. 2004. *Don't think of an elephant! Know your values and frame the debate*, Scribe Publications, Carlton North.

Mbembe A. 2016. *Politiques de l'intimité*, La Découverte, Paris.

Mbembe A. 2019. *Necropolitics*, Duke University Press, Durham.

<https://doi.org/10.1215/9781478007227>

Moffit B. 2019. Populism versus technocracy: Performance, passions and aesthetics, in *Populism and passions. Democratic legitimacy after austerity*, eds. P. Cossarini, F. Vallespin, Routledge, New York, 1302-1704. <https://doi.org/10.4324/9781351205474-4>

Morelock J., Narita, F.Z. 2018. Public sphere and world-system: Theorizing populism at the margins, in *Critical theory and authoritarian populism*, ed. J. Morelock, University of Westminster Press, London, 135-153. <https://doi.org/10.16997/book30.h>

Mouffe C. 2020. The controversy over left-wing populism, *Le Monde Diplomatique* (accès : 10 septembre 2020). <https://mondediplo.com/2020/05/14populism>

Müller J-W. 2016. *What is populism?* University of Pennsylvania Press, Philadelphia.

<https://doi.org/10.9783/9780812293784>

Napiórkowski M. 2019. *Turbopatriotyzm* Wydawnictwo Czarne, Wołowiec.

Pariser E. 2011. *The filter bubble: What the internet is hiding from you*, Penguin, New York.

<https://doi.org/10.3139/9783446431164>

Snyder T. 2017. *On tyranny: Twenty lessons from the twentieth century*, Crown, New York.

Tambakaki P. 2019. Populism and the use of tropes, in *Populism and passions. Democratic legitimacy after austerity*, eds. P. Cossarini, F. Vallespin, New York, 2564-2885.

<https://doi.org/10.4324/9781351205474-7>

Tormey S. 2019. Passion, excess, and fear of the mob: Populism as ideology, in Populism and passions. Democratic legitimacy after austerity, eds. P. Cossarini, F. Vallespin, Routledge, New York, 3600-3930. <https://doi.org/10.4324/9781351205474-10>

Idriss Miskine Buitchoho Les cybernautes, acteurs de la dynamique constructiviste d'un peuple numérique ? Une approche sociopolitique

Badiou A., Bourdieu P., Butlet J., Didi-Huberman G., Khiari S., Rancière J. 2013. Qu'est-ce qu'un peuple ? La Fabrique Editions, Paris.

Beau F., Deseilligny O. 2009. Traçabilité et réseaux, CNRS Editions, 35, 42-57.

Bigorgne L., Buffet G., Pech T. 2015. Et si Internet était le sauveur de la démocratie ? Le Figaro. <https://www.lefigaro.fr/vox/politique/2015/04/09/31001-20150409ARTFIG00229-et-si-internet-etait-le-sauveur-de-la-democratie.php> accès : 21/05/2021.

Bloche P., Verchère, P. 2011. Les droits de l'individu dans la révolution numérique. Rapport d'information de l'Assemblée nationale. <https://www.assemblee-nationale.fr/13/rap-info/i3560.asp>

Blumer H. 1969. The methodological position of symbolic interactionism, Prentice Hall, Upper Saddle River.

Bourdieu P. 1996. Sociologie et démocratie, Magazine de l'Homme Moderne. <http://www.homme-moderne.org/societe/socio/bourdieu/Bsocdemo.html>.

Bourdieu P. 1988. À voix nue, France Culture. <https://www.radiofrance.fr/franceculture/pierre-bourdieu-nous-naissons-determines-et-nous-avons-une-petite-chance-de-devenir-libres-7204690>

Chabi S. 2008. De l'importance des réseaux sociaux en marketing, Reflets et perspectives de la vie économique, Reflets et Perspectives de la Vie Économique, XLVII (2), 95-102. <https://doi.org/10.3917/rpve.472.0095>

Chanut J-C. 2014. Démocratie numérique, gadget ou révolution ? La Tribune. <https://www.latribune.fr/actualites/economie/france/2141104trib24b05fad3/democratie-numerique-gadget-ou-revolution.html> accès : 19/05/2021.

Cléro J-C. 2019. Quelques réflexions sur la démocratie à l'ère de l'informatique, Revue d'Etudes Benthamiennes, 15. <https://doi.org/10.4000/etudes-benthamiennes.1200>

Commetti H. 2016. Performer le « peuple », Langres. https://cache.media.eduscol.education.fr/file/Formation_continue_enseignants/27/2/texte_de_Henri_Commetti_720272.pdf accès : 27/05/2021.

Durkheim E. 2020. Sociologie politique. Une anthologie, Presses universitaires de France, Paris.

Fayon D. 2008. Web 2.0 et au-delà, nouveaux internautes : du surfeur à l'acteur, Economica, Paris.

Fernback J., Thompson B. 1995. Virtual communities: Abort, retry, failure? Communication présentée au congrès annuel de l'International Communication Association, Albuquerque.

Flichy P. 1991. L'historien et le sociologue face à la technique : le cas des machines sonores, Réseaux, 9, 46-47. <https://doi.org/10.3406/reso.1991.1830>

- Gozlan A. 2013. Facebook : de la communauté virtuelle à la haine, *Topique*, 122 (1), 121.
<https://doi.org/10.3917/top.122.0121>
- Guttman C. 2003. L'éducation dans et pour la société de l'information, UNESCO, Paris.
- Krulic, J. 2007. L'idée de peuple dans la tradition constitutionnelle française, *Sens Public*. <http://sens-public.org/articles/385/> accès : 20/05/2021
- Leskovec J., Backstrom L., Kumar R. & Tomkins A. 2008. Microscopic evolution of social networks, *KDD 08: Proceedings of the 14th ACM SIGKDD international conference on knowledge discovery and data mining*, 462-470, New York. <https://doi.org/10.1145/1401890.1401948>
- Lévy P. 2002. *Cyberdémocratie*, Odile Jacob, Paris.
- Mabi C. 2019. La démocratie numérique au défi de la critique sociale en France, *Le Mouvement Social*, 26 (3), 61-79. <https://doi.org/10.3917/lms.268.0061>
- Oberdorff H. 2019. La cybercitoyenneté : nouveaux droits, nouveaux risques, INA, *La Revue des Médias*. <https://larevuedesmedias.ina.fr/la-cybercitoyennete-nouveaux-droits-nouveaux-risques>
- Oberdorff H. 2010. *La Démocratie à l'ère du numérique*, Presses universitaires de Grenoble, Grenoble.
- Poissant L., Senecal M. 2006. *Communautés virtuelles, penser et agir en réseau*, Presses de l'Université Laval, Québec.
- Preece J., Maloney-Krichmar D. 2003. Online communities: focusing of sociability and usability, in *Handbook of human-computer interaction*, eds. J. Jacko, A. Sears, Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah NJ, 596-620.
- Prévost P., Sévigny B. 2007. Les communautés apprenantes, l'innovation sociale, in *Émergence et effets sur la transformation des sociétés*, eds. J.L. Klein, D. Harrison, Presses universitaires du Québec, Montréal, 173-189.
- Proulx S., Latzko-Toth G. 2000. La virtualité comme catégorie pour penser le social : l'usage de la notion de communauté virtuelle, *Sociologie et Sociétés*, 32 (2), 99-122.
<https://doi.org/10.7202/001598ar>
- Reguer D. 2009. *Blogs, médias sociaux et politique*, Éditions les Deux Encres, Mussidan.
- Renard I. 2015. Démocratie numérique ou poudre aux yeux ? *La Tribune*.
<https://www.latribune.fr/opinions/tribunes/20150209trib8bfd4ebe2/democratie-numerique-ou-poudre-aux-yeux.html> accès : 25/05/2021.
- Rosanvallon P. 2006. *La contre-démocratie : la politique à l'âge de la défiance*, Le Seuil, Paris.
- Rousseau J.-J. 1964. *Du contrat social*, III, IV, *Oeuvres complètes*, Gallimard, Paris.
- Santaella M.L. 2001. Digital revolution and new forms of scientific production and dissemination, *Pesquisa*, <https://revistapesquisa.fapesp.br/en/between-plato-and-hot-dogs/> accès : 20/05/2021.
- Siméant-Germanos J., Quijoux M. 2023. *Pierre Bourdieu, Sociologie et démocratie*, Presses universitaires de Lyon, Lyon.
- Van C.A. 2006. Actes, colloque international « Pratiques et usages organisationnels des sciences de l'information et de la communication », Université Rennes 2.

Verlaet L. 2015. La deuxième révolution des systèmes d'information : vers le constructivisme numérique, Hermès, 2, 249-254. <https://doi.org/10.3917/herm.071.0249>

Wellman B., Hogan B. 2004. The immanent internet, in Netting citizens: Exploring citizenship in a digital age, ed. J. McKay, University of St. Andrews Press, St Andrews, 54-80.

Zammar N. 2012. Réseaux sociaux numériques : essai de catégorisation et cartographie des controverses. Thèse en Sciences de l'Information et de la Communication de l'Université Européenne de Bretagne, Rennes.

Michał Górnik Une société numérique équivaut-elle à une société plus accessible ?

Blowek. 2021. La chaîne YouTube de Blowek. <https://www.youtube.com/c/Blowek/featured> accès : 5 mars 2021.

Comité national Coordination Action Handicap CCAH. 2021. Les différents types de handicap. <https://www.ccah.fr/CCA/Articles/Les-differents-types-de-handicap> accès : 5 mars 2021.

European Telecommunications Standards Institute. 2018. EN 301 549. Accessibility requirements for ICT products and services.

Facebook. 2021. Jak edytować tekst alternatywny dla zdjęcia na Facebooku? <https://www.facebook.com/help/214124458607871> accès : 5 mars 2021.

Główny Urząd Statystyczny. 2021. Struktura ludności według wieku od 1970 r. <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ludnosc/ludnosc/ludnosc-piramida/> accès : 5 mars 2021.

Henry S.L. 2019. Introduction à l'accessibilité du web. <https://www.w3.org/WAI/fundamentals/accessibility-intro/fr> accès : 5 mars 2021.

International Organization for Standardization ISO. 2012. ISO/IEC 40500:2012 Information technology - W3C Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.0.

Internet Society France. 2012. Accessibilité d'Internet. Utilisation d'Internet par les personnes handicapées : Et après ? Note de réflexion et de prospective de l'Internet Society. <https://www.isoc.fr/novembre2017/actualites-isoc/accessibilite%20d%20internet-utilisation-d%20internet-par-les-personnes-handicap%20es-et/index.html> accès : 5 mars 2021.

Jenn B. 2020. Color Oracle. <https://colororacle.org/index.html> ; accès : 5 mars 2021.

Kemp S. 2021. Digital 2021 : Poland. <https://datareportal.com/reports/digital-2021-poland> accès : 5 mars 2021.

Lewandowska A. 2021. Le compte Instagram annalewandowskaphba. <https://www.instagram.com/annalewandowskaphba/?hl=pl> accès : 5 mars 2021.

Lewandowski R. 2021. Le compte Facebook de Robert Lewandowski. <https://www.facebook.com/rl9official> accès : 5 mars 2021.

Nations unies et Haut-Commissariat aux droits de l'homme. 2021. Convention relative aux droits des personnes handicapées.

<https://www.ohchr.org/fr/professionalinterest/pages/conventionrightspersonswithdisabilities.aspx>
accès : 5 mars 2021.

Sandler W., Lillo-Martin D. 2006. Sign language and linguistic universals, Cambridge University Press, Cambridge. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139163910>

SokzBuraka. 2021. Le compte Facebook de SokzBuraka. <https://www.facebook.com/sokzburaka>
accès: 5 mars 2021.

Sortrender. 2021. Raporty Trends. <https://www.sotrender.com/pl/trends> accès : 5 mars 2021.

Statista. 2021. Most used social media 2020. <https://www.statista.com/statistics/272014/global-social-networks-ranked-by-number-of-uses/> accès : 5 mars 2021.

Stuu. 2021. La chaîne YouTube de Stuu. <https://www.youtube.com/user/ThePolishPenguinPL> accès : 5 mars 2021.

Suchar Codzienny. 2021. Le compte Instagram sucharcodzienny.
<https://www.instagram.com/sucharcodzienny/?hl=pl> accès : 5 mars 2021.

Szczesny W. 2021. Le compte Instagram Wojciech Szczesny1.
<https://www.instagram.com/wojciech.szczesny1/?hl=pl> accès : 5 mars 2021.

Szczygielska M. 2016. Dostępne multimedia. Warszawa.

Szulowski P.Z. 2021. Le compte Facebook de Piotr Zola Szulowski.
<https://www.facebook.com/piotr.zola.szulowski.standup> accès : 5 mars 2021.

Tatman R., Casten, C. 2017. Effects of talker dialect, gender & race on accuracy of Bing speech and YouTube automatic captions, Conférence Interspeech, 20-24 août 2017, Stockholm.
<https://doi.org/10.21437/Interspeech.2017-1746>

Taylor C. 2020. Multimodality and intersemiotic translation, in The Palgrave handbook of audiovisual translation and media accessibility, eds. L. Bogucki, M. Deckert, Palgrave Macmillan, London, 83-99.
https://doi.org/10.1007/978-3-030-42105-2_5

Tenerini R.C. 2010. Contribution à la définition, à la description et à la classification des handicaps cognitifs, Ministère de la Santé, Paris.

TVN. 2021. La chaîne YouTube de TVN. <https://www.youtube.com/user/tvnpl/featured> accès : 5 mars 2021.

W3C Web Accessibility Initiative (WAI). 2018. Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1.
<https://www.w3.org/TR/WCAG21/> accès : 5 mars 2021.

WebAIM. 2019. Alternative Text. <https://webaim.org/techniques/alttext/> accès : 5 mars 2021.

Thaïs Barbosa de Almeida **La parole politique sur Twitter en direction du peuple : le cas de « Lula » au Brésil**

Amossy R. 2014. Apologie de la polémique : l'interrogation philosophique, Presses universitaires de France, Paris. <https://doi.org/10.3917/puf.amos.2014.01>

- Amossy R. 2010. La présentation de soi : ethos et identité verbale, interrogation philosophique, Presses universitaires de France, Paris. <https://doi.org/10.3917/puf.amoss.2010.01>
- Barbosa de Almeida T. 2023. Lula en prison : une analyse multimédiatique de la polémique publique au Brésil dans la presse et sur Twitter autour de l'affaire Triplex (2016-2018), Université de Limoges et Université fédérale du Paraná, Limoges.
- Bhatia A., Ross A.S. 2019. Trumpian tweets and populist politics: A corpus-assisted discourse analytical study, in Politics and populism across modes and media, eds. R. Breeze, A.M.F. Vallejo, Peter Lang AG, Lausanne, 25-45.
- Gandin L., Panke L. 2015. A transferência de ethos de Lula para Dilma na campanha eleitoral de 2010, Revista Eletrônica de Ciência Política, 6, 167-186. <https://doi.org/10.5380/recp.v6i1.39791>
- Herman T. 2018. Éclairages, dimension rhétorique et argumentation à l'épreuve des tweets de Donald Trump, Argumentation et Analyse du Discours, 20, 1-16. <https://doi.org/10.4000/aad.2504>
- Holzbach A.D. 2006. Identidades que não existem mais - Lula como representante do povo, herói superstar e outras imagens no Dia da Posse pelas páginas de O Globo. Présenté au I Congresso Anual da Associação Brasileira de Pesquisadores de Comunicação e Política, Salvador.
- Longhi J. 2013. Essai de caractérisation du tweet politique, L'Information Grammaticale, 136, 25-32. <https://doi.org/10.3406/igram.2013.4238>
- Mercier A. 2015. Twitter, espace politique, espace polémique, Cahiers du Numérique, 11, 145-168. <https://doi.org/10.3166/lcn.11.4.145-168>
- Panke L. 2014. Lula do sindicalismo à reeleição : um caso de comunicação, política e discurso, Nova consciência, Capivari.
- Panke L. 2006. Lula, de sindicalista a Presidente da República : as mudanças nos discursos políticos de Lula sob a perspectiva da temática emprego. Les Enjeux de l'information et de la communication, 2. <https://lesenjeux.univ-grenoble-alpes.fr/2006/supplement-a/27-lula-de-sindicalista-a-presidente-da-republica-as-mudancas-nos-discursos-politicos-de-lula-sob-a-perspectiva-da-tematica-emprego>.
- Paveau M.-A. 2013. Genre de discours et technologie discursive. Tweet, twittécriture et twittérature, Pratiques : Linguistique, Littérature, Didactique, 157-158, 7-30. <https://doi.org/10.4000/pratiques.3533>
- Piotto M.P. 2017. Lula : da política de um ato de fé ao político num auto de fé, Comunicação, Diversidade e Tolerância. XV Congresso Internacional de Comunicação Ibercom 2017, Lisboa, 3292-3310.
- Recuero R. 2009. Redes sociais na internet, Sulinas, Porto Alegre.
- Recuero R., Zago G. 2016. Em busca das "redes que importam" : redes sociais e capital social no Twitter, Líbero, 81-94.
- Reinert M. 1983. Une méthode de classification descendante hiérarchique : application à l'analyse lexicale par contexte, Les Cahiers de l'Analyse des Données, 8 (2), 187-198.
- Tomaz N.R.O., Gouvêa L.H.M. 2017. Um estudo do ethos em discursos do ex-presidente Lula, Revista de estudos da linguagem, 25, 441-471. <https://doi.org/10.17851/2237-2083.25.1.441-471>

Vieira J.F., Cervi E.U. 2010. O twitter como pauta no jornalismo político do Paraná, XI Congresso de Ciências da Comunicação na Região Sul, Novo Hamburgo, 1-14.

Camilla Salvatore « Romskiyat zhivot – bolen, kalen i kratuk », la contribution du numérique à la marginalisation des Roms en Bulgarie

Agha A. 2005. Voice, footing, enregisterment. *Journal of Linguistic Anthropology*, 15 (1), 38-59.
<https://doi.org/10.1525/jlin.2005.15.1.38>

Augé M. 1992. *Non-lieux. Introduction à une anthropologie de la surmodernité*, Le Seuil, Paris.

Bourdieu P. 1982. *Ce que parler veut dire : l'économie des échanges linguistiques*, Fayard, Paris.

Butler J. 1997. *Excitable speech. A politics of the performative*, Routledge, New York.

Canut C. 2019. Tell me that I am not a ciganin, damn your mother! The social and political consequences of enregisterment in Bulgaria, *Signs and Society*, 7 (3).
<https://doi.org/10.1086/704985>

Canut C., Danos F., Him-Aquilli M., Panis C. 2018. *Le langage, une pratique sociale : éléments d'une sociolinguistique politique*, Presses universitaires de Franche-Comté, Besançon.
<https://doi.org/10.4000/books.pufc.36905>

Canut C., Jetchev G., Nikolova S. 2016. *Mise en scène des Roms en Bulgarie. Petites manipulations médiatiques ordinaires*, Pétra, Paris.

Cohen M. 1956, *Pour une sociologie du langage*, Albin Michel, Paris.

Ducrot O., Todorov T. 1972. *Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*, Le Seuil, Paris.

Echemeta B. 1975. *Second-class citizens*, Allison and Busby, London.

Gal S., Irvine J.T. 2019. *Signs of difference. Language ideology in social life*, Cambridge University Press, Cambridge. <https://doi.org/10.1017/9781108649209>

Geertz C. 1973. *The interpretation of cultures: Selected essays*, Basic Books, New York.

Goffmann E. 1963. *Stigma: Notes on the management of spoiled identity*, Touchstone, New York.

Guellouz M. 2017. *La francophonie comme enjeu politique dans les débats à l'assemblée constituante dans la Tunisie post événements révolutionnaires, Francophonies méditerranéennes XXIème siècle*, Éditions Geuthner, Paris.

Labov W. 1972. The reflection of social process in linguistic structures, in *Readings in the Sociology of Language*, ed. J. Fishman, Mouton, Den Haag, 240-251. <https://doi.org/10.1515/9783110805376.240>

La Plantine F. 2012. Anthropologie et numérique, *Journal des Anthropologues*, 128-129.
<https://doi.org/10.4000/jda.5955>

Lemon A. 2002. «Form» and «function» in Soviet stage Romani: Modeling metapragmatics through performance institutions, *Language in Society*, 31 (1), 29-64.
<https://doi.org/10.1017/S0047404502001021>

Liégeois J.-P. 2007. *Roms en Europe*, Editions du Conseil de l'Europe, Strasbourg.

- Marushiakova E., Popov V. 2004. Muslim minorities in Bulgaria, in Migration and political intervention: Diasporas in transition countries, ed. J. Blaschke, Parabolis, Berlin, 18-32.
- Pamporov A. 2011. Le voyage de l'identité : Roms ou Tsiganes en Bulgarie, Hommes et Migrations, 1275, 76-87. <https://doi.org/10.3406/homig.2008.4782>
- Piasere L. 2004. I Rom d'Europa. Una storia moderna, Laterza, Rome-Bari.
- Piasere L. 2015. L'antiziganismo, Quodlibet Studio, Macerata.
- Ragaru N. 2005. Ataka : les raisons du succès d'un parti nationaliste radical en Bulgarie, CNRS, Paris.
- Remotti F. 1990. Noi primitivi. Lo specchio dell'antropologia, Bollati Boringhieri, Torino.
- Roberts C. 2007. Eternels étrangers de l'intérieur ? Les groupes tsiganes en France, Desclée De Brouwer, Bruges-Paris.
- Silverstein M. 1998. The uses and utility of ideology: A commentary in Languages ideologies, eds. B.B. Schieffelin, P.V. Kroskrity, K.A. Woolard, Oxford University Press, New York, 123-145.
- Stollznaw K. 2020. On the offensive. Prejudice in language past and present, Cambridge University Press, Cambridge. <https://doi.org/10.1017/9781108866637>

Felipe Kaiser Fernandes La gestation d'un peuple européen nomade : une ethnographie du marché de Sapa à l'ère du numérique

- Abélès M. 2006. Politique de la survie, Flammarion, Paris.
- Anderson B. 1993. Comunidades imaginadas, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Appadurai A. 1996. Modernity at large. Cultural dimensions of globalization, University of Minnesota Press, Minneapolis.
- Baudrillard J. 1968. Le système des objets, Gallimard, Paris.
- Bouillon F., Fresia M., Tallio V., eds. 2005. Terrains sensibles. Expériences actuelles de l'anthropologie, CEAF/EHESS, Paris.
- Boukala M., Cerclet D. 2020. L'enquête ethnographique face aux enjeux théoriques et méthodologiques du numérique, Parcours anthropologiques, 15, 1-25. <https://doi.org/10.4000/pa.861>
- Bourdieu P. 1979. La distinction : critique sociale du jugement, Éditions de Minuit, Paris.
- Brignol L. 2012. Diáspora latino-americana e redes sociais da internet : a vivência de experiências transnacionais in Diásporas, migrações, tecnologias da comunicação e identidades transnacionais, eds. D. Cogo, M. Elhajji, A. Huertas, Institut de la Comunicació Universitat Autònoma de Barcelona, Balaterra, 123-140.
- Brouček S. 2016. The visible and invisible Vietnamese in the Czech Republic: The problems of adaptation of the modern-day ethnic group in the local environment of the Czech majority, Institute of Ethnology, Praha.

- Casilli A.A. 2014. Anthropologie et numérique : renouvellement méthodologique ou reconfiguration disciplinaire ? Anthrovision, 2.1. <https://doi.org/10.4000/anthrovision.626>
- Collectif Rosa Bonheur. 2019. La ville vue d'en bas. Travail et production de l'espace populaire, Editions Amsterdam, Paris. <https://doi.org/10.4000/travailemploi.10739>
- CZSO. 2019. Ministerstvo práce a sociálních věcí, R322 Cizinci evidovaní na úřadech práce podle státního občanství (stav k 31. 12.) - CELKEM (Ministère du travail et des affaires sociales, nombre total d'étrangers inscrits aux bureaux du travail par nationalité au 31 décembre).
- Dacos M. 2011. Manifeste des digital humanities, ThatCamp Paris 2010, 26 mars, <http://tcp.hypotheses.org/318>.
- Darras B., Belkhamza S. 2009. Objet et communication, L'Harmattan, Paris.
- Diminescu D., Pasquier, D. 2010. Les migrants connectés, T.I.C., mobilités et migrations, Réseaux, 28 (159), 1-278. <https://doi.org/10.3917/res.159.0009>
- Douglas M., Isherwood B. 1978. The World of goods, Penguin, London.
- Endres K.W. 2015. Lộc bestowed by heaven: Fate, fortune, and morality in the Vietnamese marketplace, The Asia Pacific Journal of Anthropology, 16 (3), 227-243. <https://doi.org/10.1080/14442213.2015.1024718>
- Geertz C. 2013. Le Souk de Sefrou : sur l'économie du bazar, Éditions Bouchène, Paris.
- Goffman E. 2009. La mise en scène de la vie quotidienne 1. La présentation de soi, Éditions de Minuit, Paris.
- Hall S. 2003. Da diáspora: identidades e mediações culturais, UFMG, Belo Horizonte.
- Hine C. 2015. Ethnography for the internet. Embedded, embodied and everyday, Bloomsbury, London.
- Horst H., Miller D. 2012. Digital anthropology, Berg, London.
- Hüwelmeier G. 2015. Mobile entrepreneurs: Transnational Vietnamese in the Czech Republic, in Rethinking ethnography in Central Europe, eds. H. Cervinkova, M. Buchowski et Z. Uherek, Palgrave Macmillan, New York, 59-73. https://doi.org/10.1057/9781137524492_4
- Jones J. 1985. Labor of love, labor of sorrow: Black women, work and the family, from slavery to the present, Random House, New York.
- Leshkowich A. M. 2011. Making class and gender: (Market) socialist enframing of traders in Ho Chi Minh City, American Anthropologist, 113 (2), 277-290. <https://doi.org/10.1111/j.1548-1433.2011.01330.x>
- Lévy P. 1993. Les technologies de l'intelligence, Le Seuil, Paris.
- Molterer K., Hackl J. 2015. Vietnamese markets on the Czech border: Informal street trade as a border phenomenon, in Informal market worlds - atlas: The architecture of economic pressure, Nai010 Publisher, Rotterdam.
- Nožina M., Kraus F. 2020. Vietnamese organized crime in the Czech Republic, Palgrave MacMillan, New York. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-43613-1>

Patzer H., Góralaska M., Winkowska M. 2015. The stadium as a witness: A story of a changing monument, *Journal of Latin American Cultural Studies*, 9, 1-36.

<https://doi.org/10.36854/widok/2015.9.1162>

Peraldi M., ed. 2001. *Cabas et containers: Activités marchandes informelles et réseaux migrants transfrontaliers*, Maisonneuve & Larose, Paris.

Sayad A. 1999. *La double absence*, Le Seuil, Paris.

Schlögel K. 2012. Theses on post-socialist urban transformation, in *Chasing Warsaw. Socio-Material Dynamics of Urban Change since 1990*, eds. M. Grubbauer, J. Kusiak, Foundation for Polish-German Cooperation, Frankfurt/New York.

Soucy A.D. 2012. *The Buddha side: Gender, power, and Buddhist practice in Vietnam*, University of Hawai'i Press, Honolulu. <https://doi.org/10.21313/hawaii/9780824835989.001.0001>

Tarrius A. 2015. *Étrangers de passage : Poor to poor, peer to peer*, L'Aube, La Tour d'Aigues.

Tarrius A. 2002. *La mondialisation par le bas : Les nouveaux nomades de l'économie souterraine*, Balland, Paris.

Mélusine Martin Symbiose identitaire avec la nature : digitalisation et nouvelles dynamiques de l'engagement pour l'environnement

Albrecht G.A. 2019. *Earth Emotions: New words for a new world*, Cornell University Press, Ithaca.

<https://doi.org/10.7591/cornell/9781501715228.001.0001>

Braun V., Clarke V. 2006. Using thematic analysis in psychology, *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>

Braun V., Clarke V. 2019. Thematic analysis, in *Handbook of research methods in health social sciences*, ed. P. Liamputtong, Springer, Hoboken, 843-860. https://doi.org/10.1007/978-981-10-5251-4_103

Callicott J.B., Nelson M.P., eds. 1998. *The great new wilderness debate*, University of Georgia Press, Athens.

Clayton S. 2003. Environmental identity: A conceptual and an operational definition, in *Identity and the natural environment: The psychological significance of nature*, eds. S. Clayton, S. Opatow, MIT Press, Cambridge, 45-65. <https://doi.org/10.7551/mitpress/3644.003.0005>

Cronon W. 1995. The trouble with wilderness or, getting back to the wrong nature, in *Uncommon ground: Rethinking the human in nature*, ed. W. Cronon, W. W. Norton, New York, 69-90.

Dickinson E. 2013. The misdiagnosis: Rethinking 'nature-deficit disorder', *Environmental Communication*, 7 (3), 315-335. <https://doi.org/10.1080/17524032.2013.802704>

Hailwood S. A. 2000. The value of nature's otherness, *Environmental Values*, 9 (3), 353-372. <https://doi.org/10.3197/096327100129342092>

Hudson S.J. 2001. Challenges for environmental education: Issues and ideas for the 21st century, *BioScience*, 51 (4), 283. [https://doi.org/10.1641/0006-3568\(2001\)051\[0283:CFFEEIA\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1641/0006-3568(2001)051[0283:CFFEEIA]2.0.CO;2)

Keulartz J., Van der Windt H., Swart J. 2004. Concepts of nature as communicative devices: The case of Dutch nature policy, *Environmental Values*, 13 (1), 81-99.

<https://doi.org/10.3197/096327104772444785>

Kollmuss A., Agyeman J. 2002. Mind the gap: Why do people act environmentally and what are the barriers to pro-environmental behaviour? *Environmental Education Research*, 8 (3), 239-260.

<https://doi.org/10.1080/13504620220145401>

Leopold A. 1949. *A sand county almanac*, Oxford University Press, Oxford.

Louv R. 2005. *Last child in the woods: Saving our children from nature-deficit disorder*, Algonquin Books, Chapel Hill.

Miller J. 2008. Otherness, in *The Sage encyclopedia of qualitative research methods*, Sage, Thousand Oaks, 588-591.

Milton K. 2002. *Loving nature: Towards an ecology of emotion*, Routledge, London.

<https://doi.org/10.4324/9780203421413>

Moore J.W. 2016. *Anthropocene or capitalocene: Nature, history and the crisis of capitalism*, PM Press, Oakland.

Muir J. 1911. *My first summer in the Sierra*, Houghton Mifflin, Boston.

<https://doi.org/10.5962/bhl.title.19229>

Newport C. 2019. *Digital minimalism*, Penguin, New York.

Oelschlaeger M. 1991. *The idea of wilderness*, Yale University Press, New Haven.

Plumwood V. 1993. *Feminism and the mastery of nature*, Routledge, London.

Plumwood V. 2002. *Environmental culture: The ecological crisis of reason*, Routledge, London.

Schrauf R.W. 2018. Mixed methods designs for making cross-cultural comparisons, *Journal of Mixed Methods Research*, 12 (4), 477-494. <https://doi.org/10.1177/1558689817743109>

Schultz P.W. 2002. Inclusion with nature: The psychology of human-nature relations, in *Psychology of sustainable development*, eds. P.W. Schmuck, P.W. Schultz, Kluwer Academic, Norwell, 62-78.

https://doi.org/10.1007/978-1-4615-0995-0_4

Stapp W.B., Cox D. 1969. The concept of environmental education, *Journal of Environmental Education*, 1 (1), 30-31. <https://doi.org/10.1080/00139254.1969.10801479>

Stocker U., Suntken S., Wissel S. 2014. *A new relationship between city and wilderness*, Deutsche Umwelthilfe, Berlin.

Thoreau H.D. 1854. *Walden*, Ticknor & Fields, Boston.

Verhagen F.C. 2008. Worldviews and metaphors in the human-nature relationship: An ecolinguistic exploration through the ages, *Language & Ecology*, 2 (3), 1-19.

Anna Clajot Comment mesurer la compétence sociolinguistique dans la didactique des langues : outils, défis, recommandations

Albarello L. 1999. Apprendre à chercher : l'acteur social et la recherche scientifique, De Boeck Université, Bruxelles.

Aleksandrowicz-Pędich L. 2007. Interkulturowość w kształceniu językowym w Polsce i innych krajach europejskich, Nauczanie języków obcych - Polska a Europa, ed. H. Komorowska, SWPS Academica, Warszawa, 39-56.

Brown P., Levinson S. 1978. Universals in language usage: Politeness phenomena, in Questions and politeness: Strategies in social interaction, ed. E.N. Goody, Cambridge University Press, Cambridge, 56-311.

Byram M. 1997. Teaching and assessing intercultural competence, Multilingual Matters, Clevedon.

Chardenet P. 2010. Faire de la recherche en didactique des langues, un outil global et contextuel au service des systèmes éducatifs, Université de Franche-Comté, Besançon.

Chomsky N.A. 1968. Language and mind, Harcourt, Brace, and World, New York.

<https://doi.org/10.1037/e400082009-004>

Clajot A. 2022. Sociolinguistic competence in institutional language learning - redefinitions, challenges, tools, University of Warsaw, Warsaw.

Conseil de l'Europe. 2001. Un cadre européen commun de référence pour les langues : apprendre, enseigner, évaluer, Éditions Didier, Paris.

Cuq J.-P, Gruca I. 2005. Cours de didactique du français langue étrangère et seconde, Presses universitaires de Grenoble, Grenoble.

Decamp D. 1971. Implicational scales and sociolinguistic linearity, Linguistics, 9 (73), 30-43.

<https://doi.org/10.1515/ling.1971.9.73.30>

de Saussure F. 1961. Kurs językoznawstwa ogólnego. Przekł. Krystyna Kasprzyk, PWN, Warszawa.

Earley P.C., Ang S. 2003. Cultural intelligence individual interactions across culture, Stanford Business Books, Stanford. <https://doi.org/10.1515/9780804766005>

Earley P., Mosakowski E. 2004. Cultural intelligence, Harvard Business Review, 82 (10), 139-146..

Fraser B., Nolen W. 1981. The association of deference with linguistic form, International Journal of the Sociology of Language, 1981 (27), 93-110. <https://doi.org/10.1515/ijsl.1981.27.93>

Grice P. 1977. Logic and conversation, in Syntax and semantics, Vol. 3, Speech Acts, eds. P. Cole, J.L. Morgan, Academic Press, New York, 41-58. https://doi.org/10.1163/9789004368811_003

Hymes D.H. 1996. On communicative competence, Research planning conference on language development among disadvantaged children, New York.

Jakobson R. 1960. Linguistics and poetics, in Style in language, ed. T. Sebeok, M.I.T. Press, Cambridge, 350-377.

Komorowska H. 1982. Metody badań empirycznych w glottodydaktyce, PWN, Warszawa.

Krüger H. H. 2007. Metody badań w pedagogice, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk.

Lakoff R. 1973. The logic of politeness: Or, minding your p's and q's, in Papers from the 9th Regional Meeting of the Chicago Linguistic Society, eds. C. Corum, T.C. Smith-Stark, A. Weiser, Linguistic Society, Chicago, 292-305.

Leech G. N. 1983. Principles of pragmatics, Longman, New York.

Mackiewicz M. 2010. Standardy kulturowe a dydaktyka języków obcych, ed M. Mackiewicz, Kompetencja interkulturowa w teorii i praktyce edukacyjnej, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Bankowej, Poznań, 137-150.

Puren C. 1988. Histoire des méthodologies de l'enseignement des langues, Nathan, Paris.

Sapir E. 1921. Language, Harcourt, Brace and World, New York.

Luiz do Valle Miranda Herméneutique, culture numérique et éducation : formation des enseignants à l'ère des technologies numériques

Aman R. 2017. Decolonising intercultural education: Colonial differences, the geopolitics of knowledge, and inter-epistemic dialogue, Routledge, New York.

<https://doi.org/10.4324/9781315616681>

Bachimont B. 2015. Le numérique comme milieu : enjeux épistémologiques et phénoménologiques, Interfaces numériques, 4 (3), 385-402. <https://doi.org/10.25965/interfaces-numeriques.386>

Banks J., McGee Banks, C. 2019. Multicultural education: Issues and perspectives, Wiley & Sons, New York.

Capurro R. 2017. Homo digitalis. Beiträge zur Ontologie, Anthropologie und Ethik der digitalen Technik, Springer, Berlin. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-17131-5>

Corsaro W. A. 2015. The sociology of childhood, Sage, New York.

<https://doi.org/10.4135/9781483399027>

Flickinger H-G. 2014. Gadamer e a Educação, Autêntica, Belo Horizonte.

Gadamer H-G. 1976. Vérité et méthode. Les grandes lignes d'une herméneutique philosophique, Le Seuil, Paris.

George T. 2020. Hermeneutics. Stanford Encyclopedia of Philosophy.

<https://plato.stanford.edu/entries/hermeneutics/> accès : 6 mars 2021.

Hardy C., Tolhurst D. 2014. Epistemological beliefs and cultural diversity matters in management education and learning: A critical review and future directions, Academy of Management Learning & Education, 13 (2), 265-289. <https://doi.org/10.5465/amle.2012.0063>

Harley D., Morgan J., Frith H. 2018. Cyberpsychology as everyday digital experience across the lifespan, Palgrave Macmillan, London. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-59200-2>

Ihde D. 2002. Bodies in technology, University of Minnesota Press, Minneapolis.

Introna L. 2017. Phenomenological approaches to ethics and information technology.

<https://plato.stanford.edu/entries/ethics-it-phenomenology/> accès : 5 mai 2021.

Kultaieva M. 2020. Homo digitalis, digital culture and digital education: Explorations of philosophical anthropology and of philosophy of education, *Philosophy of Education*, 26 (1), 8-36.

<https://doi.org/10.31874/2309-1606-2020-26-1-1>

Ladson-Billings G. 1995. Toward a theory of culturally relevant pedagogy, *American Educational Research Journal*, 32 (3), 465-491. <https://doi.org/10.3102/00028312032003465>

Lankshear C. 2003. The challenge of digital epistemologies, *Education, Communication & Information*, 3 (2), 167-186. <https://doi.org/10.1080/14636310303144>

Miller V. 2011. *Understanding digital culture*, Sage, New York.

Muniz J. 2019. *Culturally responsive teaching: A 50-state survey of teaching standards*, New America, USA.

Nixon J. 2017. *Hans-Georg Gadamer: The hermeneutical imagination*, Springer, New York.

<https://doi.org/10.1007/978-3-319-52117-6>

Pelcova N. 2014. *Człowiek i wychowanie w refleksji fenomenologicznej*, Wydawnictwo UKSW, Warszawa.

Pickett A., York J. 2011. Multicultural teacher education: Developing a hermeneutic disposition, *Philosophy of Education Yearbook*, 67, 68-77. <https://doi.org/10.47925/2011.068>

Reckwitz A. 2017. *Die Gesellschaft der Singularitäten: Zum Strukturwandel der Modern*, Suhrkamp, Berlin. https://doi.org/10.1007/978-3-658-21050-2_2

Stalder F. 2016. *Kultur der Digitalität*, Suhrkamp, Berlin.

Steinbach M. 2012. Élargir les perspectives interculturelles des futurs enseignants, *McGill Journal of Education*, 47 (2), 153-170. <https://doi.org/10.7202/1013121ar>

Carlo de Nuzzo La digitalisation, nouveau levier de démocratisation des biens culturels et médiatiques ?

Arendt H. 2014. *Walter Benjamin 1892-1940*, Allia, Paris.

Asor Rosa A. 1965. *Scrittori e popolo*, Samonà e Savelli, Roma.

Asor Rosa A. 2015. *Scrittori e masse*, Einaudi, Torino.

La digitalisation, nouveau levier de démocratisation des biens culturels et médiatiques ? 145

Baricco A. 2006. *I Barbari. Saggio sulla mutazione*, Fandango, Roma.

Benjamin W. 2013. *L'oeuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique*, Payot & Rivages, Paris.

Bonami F. 2019. *Post : L'opera d'arte nell'epoca della sua riproducibilità sociale*, Feltrinelli, Milano.

Cousins M. 2004. *The story of film*, Pavilion Books, London.

Daverio P. 2014. *Il secolo spezzato delle avanguardie. Il museo immaginato*, Rizzoli, Milano.

Debord G. 1967. *La Société du spectacle*, Buchet-Chastel, Paris.

- Eco U. 1964. Apocalittici e integrati. Comunicazioni di massa e teorie della cultura di massa, Bompiani, Milano.
- Habermas J. 2007. La Condizione intersoggettiva, Laterza, Roma.
- Huizinga J. 1989. L'automne du Moyen Age, Payot, Paris.
- Lukács G. 1968. Marxismo e politica culturale, Einaudi, Torino.
- McLuhan M., Fiore Q., 2008. The medium is the message, Penguin Books, New York.
- McLuhan M. 2015. Pour comprendre les médias, Le Seuil, Paris.
- McLuhan M. 2017. La Galaxie Gutenberg, CNRS, Paris.
- Puglisi L.P. 2019. La Storia dell'Architettura, Luca Sossella, Bologna.
- Pullega P. 1980. Commento alle « Tesi di filosofia della storia » di Walter Benjamin, Cappelli, Bologna.

Katarzyna Stokłosa L'utilisation de nouvelles technologies dans l'administration de la preuve en procédures pénales

- Bojańczyk A. 2015. Postępowanie karne - informatyka jako źródło nowych dowodów w procesie karnym. Glosa do wyroku SN z dnia 20 czerwca 2013 r., III KK 12/13, Orzecznictwo Sądów Polskich, 6.
- Karasek P. 2016. Odzyskiwanie usuniętych dowodów cyfrowych w postępowaniu karnym, Prokuratura i Prawo, 7-8.
- Lach A. 2004. Dowody cyfrowe w postępowaniu karnym, wybrane zagadnienia praktyczne i teoretyczne, CBKE e-BIULETYN.
- Nicoli A. 2020. Investigations judiciaires et captation des preuves numériques, Lefebvre Dalloz, France.
- Opitek P. 2018. Wybrane aspekty pozyskiwania dowodów cyfrowych w sprawach karnych, Prokuratura i Prawo, 7-8.
- Quémener M. 2019. La preuve numérique pénale à l'épreuve de la loyauté, Wolters Kluwer, Nederland.
- Rapports statistiques sur la fourniture de preuves électroniques : Code de procédure pénale (Mise à jour du 2021-05-01) Décret n° 2019-1602 du 31 décembre 2019.
- Directive 2014/41/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 concernant la décision d'enquête européenne en matière pénale JO L 130 du 1.5.2014, 1-36.
- Loi du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure.
- Loi du 13 novembre 2014 tendant à oeuvrer au renforcement des dispositions relatives à la lutte contre le terrorisme.
- Proposition de Règlement du Parlement européen et du Conseil relatif aux injonctions européennes de production et de conservation de preuves électroniques en matière pénale.

Proposition de Directive du Parlement européen et du Conseil établissant des règles harmonisées concernant la désignation de représentants légaux aux fins de la collecte de preuves en matière pénale.

Loi du 6 juin 1997 Code de procédure pénale (Journal des lois de 2021, point 534).

Arrêt de la Cour suprême du 20 juin 2013, réf. n° III KK 12/13 (LEX n° 1341691).

Jean-Marie Ntahimpera **Les usages des blogs au Mali : une analyse du contenu de 35 blogs maliens**

Attino G. 2017. Hommage à Boukary Konaté, l'homme qui voulait réveiller le village.
<http://hamadar.com/boukary-konate-voulait-reveiller-village/> accès : 25 février 2021.

Berelson B. 1971. Content analysis in communication research, Hafner, New York.

Blood R. 2000. Weblogs: A history and perspective. Rebecca's Pocket.
http://www.rebeccablood.net/essays/weblog_history.html accès : 10 avril 2021.

Dubruelh C. 2011. Printemps arabe : le rôle des blogueurs débattu à Tunis.
<https://www.jeuneafrique.com/179132/societe/printemps-arabe-le-r-le-des-blogueurs-d-battu-tunis/> accès : 25 février 2021.

Ertzscheid O. 2008. Créer, trouver et exploiter les blogs, Association des professionnels de l'information et de la documentation, Paris.

Farrell H., Drezner D.W. 2008. The power and politics of blogs, Public Choice, 134, 15-30.
<https://doi.org/10.1007/s11127-007-9198-1>

Giasson T., Darisse C., Raynauld V. 2008. Cartographie de la blogosphère politique québécoise : utilisateurs, messages et intentions. Communication présentée à la préconférence Communication et changement social : les sphères théoriques, technologiques, médiatiques et francophones, 58e Conférence Annuelle de l'Association Internationale de Communication.

Gross E., Lussato C. 2011. Plongée dans la fachosphère, Le Nouvel Obs,
<https://www.nouvelobs.com/politique/20110726.OBS7663/plongee-dans-la-fachosphere.html> accès : 28 décembre 2020.

Herring S., Scheidt L. 2004. Bridging the gap: A genre analysis of weblogs. Proceedings of the Thirty-seventh Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS-37), IEEE Press, Los Alamitos.
<https://doi.org/10.1109/HICSS.2004.1265271>

Herring S.C., Scheidt L.A., Kouper I., Wright E. 2007. A longitudinal content analysis of weblogs: 2003-2004, in Blogging, Citizenship and the Future of Media, ed. M. Tremayne, Routledge, London, 1-18.

Hopkins K. 2009. Blogs, political discussion and the 2005 New Zealand general election, Thesis, Massey University.

Kjellberg S. 2015. Researchers' blogging practices in two epistemic cultures: The scholarly blog as a situated genre, HUMAN IT, 12 (3), 36-77.

- Konaté B. 2012. Fasokan remporte le prix spécial Education et Culture des BOBs 2012. <https://fasokan.wordpress.com/2012/05/04/fasokan-remporte-le-prix-special-education-et-culture-des-bobs-2012/> accès : 25 février 2021.
- Leray C. 2008. L'analyse de contenu : De la théorie à la pratique - la méthode Morin-Chartier, Presses de l'Université du Québec, Québec. <https://doi.org/10.1515/9782760522084>
- Maalouf Z. 2010. Émission 133-2 : le concours Mondoblog est lancé. <http://atelier.rfi.fr/profiles/blogs/emission-1332-le-concours?context=tag-concours> accès : 22 février 2021.
- McCullagh D., Broache A. 2007. Blogs turn 10 - Who is the father? <https://web.archive.org/web/20070328171608> accès : 28 octobre 2020.
- McKenna L, Pole A. 2007. What do bloggers do ? : An average day on an average political blog, Springer, New York. <https://doi.org/10.1007/s11127-007-9203-8>
- Miller C.R., Shepherd D. 2004. Blogging as social action: A genre analysis of the weblog. <https://conservancy.umn.edu/items/6065cb61-5392-4cee-8d2a-11199caeba6e> accès : 10 avril 2021.
- Neihouser M. 2016. Un nouvel espace médiatique ? Sociologie de la blogosphère politique française, Université de Montpellier.
- Neihouser M. 2018. Etudier les blogueurs politiques en France : Enjeux, méthodes et résultats, Bulletin de Méthodologie Sociologique, 139, 34-58. <https://doi.org/10.1177/0759106318778827>
- Ntahimpera J-M. 2019. Au Mali, la déconcentration des universités est au point mort, Benbere. <https://benbere.org/terre-dopportunités/deconcentration-universités-mali-point-mort/> accès : 14 avril 2021.
- ONU Info. 2018. Mali : 750 écoles fermées et plus d'un million d'enfants toujours privés d'école selon l'UNICEF. <https://news.un.org/fr/story/2018/06/1016041> accès: 27 février 2021.
- Papacharissi Z. 2009. The virtual sphere 2.0: The internet, the public sphere and beyond, in Routledge handbook of internet politics, eds A. Chadwick, P. Howard, Routledge, New York.
- Pepe T. 2019. Blogging from Egypt: Digital literature 2005-2016, Edinburgh University Press, Edinburgh. <https://doi.org/10.3366/edinburgh/9781474433990.001.0001>
- Pledel I. 2007. Les nouvelles logiques d'expression : blogs et journalisme participatif, vers une e-démocratie ? In : La Démocratie à l'épreuve de la Société numérique, eds A. Dahmani, J. Do-Nascimento, J.-M. Ledjou, J.-J. Gabas, Editions Karthala, Paris, 209-225.
- Pole A. 2007a. Black bloggers and the blogosphere, The International Journal of Technology Knowledge and Society, 2 (6), 1-20. <https://doi.org/10.18848/1832-3669/CGP/v02i06/55642>
- Pole A. 2007b. Hispanic bloggers in the blogosphere: Politics and participation, The 2007 Annual Meeting of the American Political Science Association, Chicago, USA.
- Rodriguez S. 2013. S'engager à l'ère du Web. Attitudes, perceptions et sens de l'engagement chez la « génération de l'information » (20-35 ans), Thèse de doctorat, Université de Montréal, Montréal.
- Sacco K. 2015. Blogging, nationhood, and the Egyptian revolution: Rethinking bridgeblogging, Journal of Islamic and Middle Eastern Multidisciplinary Studies: Mathal, 4 (1), 1-26. <https://doi.org/10.17077/2168-538X.1061>

Sullivan A. 2008. Why I blog, The Atlantic.

<https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2008/11/why-i-blog/307060/> accès : 28 décembre 2020.

Tomaszeski S.M. 2006. A baseline examination of political bloggers: Who they are, their views on the blogosphere and their influence in agenda-setting via the two-step flow hypothesis, Mémoire de Master, Florida State University, USA.

Angela-Gabriela Pop Facettes de la présentation de soi et construction d'une identité discursive sur le blog

Amossy R. 2014. « L'ethos et ses doubles contemporains. Perspectives disciplinaires », Langage et Société, 3 (149), 13-30. <https://doi.org/10.3917/lis.149.0013>

Burger M. 2013. « Vers une analyse de la construction des identités dans le discours de communication publique », Cahiers de l'Institut de Linguistique et des Sciences du Langage, 34, 101-122. <https://doi.org/10.26034/la.cdclsl.2014.785>

Cadre européen commun de référence pour les langues : apprendre, enseigner, évaluer, Unité des Politiques linguistiques, Strasbourg. <https://rm.coe.int/16802fc3a8> accès : 20 /05/2021.

Cadre européen commun de référence pour les langues. Le volume complémentaire avec de nouveaux descripteurs. 2018. <https://www.coe.int/fr/web/common-european-framework-reference-languages> accès : 30 /05/2021.

Charaudeau P., Maingueneau D. 2002. Dictionnaire d'analyse du discours, Le Seuil, Paris.

Ducrot O. 1984. Le dire et le dit, Editions de Minuit, Paris.

Eco U. 2018. Lector in Fabula. Le rôle du lecteur ou la coopération interprétative dans les textes narratifs, Grasset, Paris.

Florea L.S., ed. 2011. Gen, text și discurs jurnalistic, Tritonic, Bucarest.

Goffman E. 1973. La mise en scène de la vie quotidienne, Tome 1 : La présentation de soi, Editions de Minuit, Paris.

Grevisse B. 2008. Écritures journalistiques. Stratégies rédactionnelles, multimédia et journalisme narratif, De Boeck, Bruxelles.

Maingueneau D. 2014. Discours et analyse du discours : Introduction, Armand Colin, Paris.

Masseron C. 1997. « L'argumentation : situations, participants et enjeux dans une chronique judiciaire », Pratiques, 94, 87-100. <https://doi.org/10.3406/prati.1997.1806>

Paveau M-A. 2017. L'analyse du discours numérique. Dictionnaire des formes et des pratiques, Hermann, Paris.

Pop A.G. 2024. Discours et lecture kaléidoscopique en ligne. Construction d'une identité discursive dans le cadre du blog, Casa Cărții de Știință, Cluj.

Pop A.G. 2022. La lecture kaléidoscopique en ligne, Studia UBB Philologia, LXVII, 3, 325-340. <https://doi.org/10.24193/subbphilo.2022.3.30>