

Prefacio Maria Supera-Markowska

Comisión Europea, Libro Blanco sobre la inteligencia artificial – un enfoque europeo orientado a la excelencia y la confianza, COM(2020) 65 final, Bruselas, 19.2.2020.

Comisión Europea, Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial (Ley de inteligencia artificial) y se modifican determinados actos legislativos de la Unión, COM(2021) 206 final, Bruselas, 21.4.2021.

Constitución Española de 31 de octubre de 1978, BOE núm. 311, de 29 de diciembre de 1978, con enmiendas.

Constitución de la República de Polonia del 2 de abril de 1997 [pl: Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 roku], BOE polaco núm. 78, ítem 483, con enmiendas.

Declaración Europea sobre los Derechos y Principios Digitales para la Década Digital, 2023/C 23/01, DO UE núm. C 23, del 23 de enero de 2023, pp. 1–7.

Declaración Universal de los Derechos Humanos, adoptada y proclamada por la Asamblea General en su Resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948, París.

Enmiendas aprobadas por el Parlamento Europeo el 14 de junio de 2023 sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial (Ley de Inteligencia Artificial) y se modifican determinados actos legislativos de la Unión Prefacio (COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)), https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0236_ES.html [consultado el 9 de octubre de 2023].

Gobierno de España, Carta de Derechos Digitales, Madrid 2021.

Una Europa Adaptada a la Era Digital, https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age_es [consultado el 9 de octubre de 2023].

Reglamento de la UE en materia de inteligencia artificial (Ley de IA) como expresión de la actitud europea hacia la regulación de la IA Dorota Pielak

Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, DO UE núm. C 83, de 30 de marzo de 2010, pp. 389–403.

Comisión Europea, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, Inteligencia artificial para Europa, COM(2018) 237 final, Bruselas, 25.4.2018, pp. 3–4.

Comisión Europea, Dirección General de Redes de Comunicación, Contenido y Tecnologías, Directrices éticas para una IA fiable, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Bruselas 2019.

Comisión Europea, Libro Blanco sobre la inteligencia artificial – un enfoque europeo orientado a la excelencia y la confianza, COM(2020) 65 final, Bruselas, 19.2.2020.

Comisión Europea, Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a la adaptación de las normas de responsabilidad civil extracontractual a la inteligencia artificial (Directiva sobre responsabilidad en materia de IA), COM(2022) 496 final, Bruselas, 28.9.2022.

Comisión Europea, Priorytety Komisji Europejskiej, https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024_pl [consultado el 20 de septiembre de 2023].

Comisión Europea, Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial (Ley de inteligencia artificial) y se modifican determinados actos legislativos de la Unión, COM(2021) 206 final, Bruselas, 21.4.2021.

Enmiendas aprobadas por el Parlamento Europeo el 14 de junio de 2023 sobre la propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial (Ley de Inteligencia Artificial) y se modifican determinados actos legislativos de la Unión (COM(2021)0206 – C9-0146/2021 – 2021/0106(COD)), https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2023-0236_ES.html [consultado el 20 de septiembre de 2023].

European Parliament, DRAFT: Compromise Amendments on the Draft Report: Proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council on harmonised rules on Artificial Intelligence (Artificial Intelligence Act) and amending certain Union Legislative Acts (COM(2021)0206 – C9 0146/2021 – 2021/0106(COD)), Committee on the Internal Market and Consumer Protection, Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs, KMB/DA/AS, 16.5.2023, Versión 1.1.

Gamvros A., Yau (HK) E., Chong S., China finalises its Generative AI Regulation, [en:] Data Protection Report, <https://www.dataprotectionreport.com/2023/07/china-finalises-its-generative-ai-regulation/> [consultado el 30 de septiembre de 2023].

Informe del Parlamento Europeo, Legislación de la UE en progreso, Ley de Inteligencia Artificial, [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/698792/EPRS_BRI\(2021\)698792_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/698792/EPRS_BRI(2021)698792_EN.pdf) [consultado el 20 de junio de 2023].

[La expresión:] sztuczna inteligencja, [en:] Słownik Języka Polskiego, PWN, <https://sjp.pwn.pl/szukaj/sztuczna%20inteligencja%20.html> [consultado el 30 de septiembre de 2023].

Ley de 4 de febrero de 1994 sobre el derecho de autor y los derechos conexos [pl: Ustawa z 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych], texto refundido: BOE polaco de 2022, ítem 2509.

Leyen U., von der, Discurso sobre el estado de la Unión de 2023: Respondiendo a la llamada de la historia, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_23_4426 [consultado el 21 de septiembre de 2023].

McCallum S., Seven AI companies agree to safeguards in the US, “BBC News”, 22.7.2023, <https://www.bbc.com/news/technology-66271429> [consultado el 21 de septiembre de 2023].

Morkisz P., Wiącek M., Wochlik I., Pojęcia i zasady działania sztucznej inteligencji, [en:] Metaświat. Prawne i techniczne aspekty przełomowych technologii, ed. R. Bieda, Z. Okoń, Harde Wydawnictwo, Warszawa 2022, pp. 278–279.

Oficina de la Comisión Central de Ciberseguridad e Infomatización de China, https://www.cac.gov.cn/2023-07/13/c_1690898327029107.htm [consultado el 23 de septiembre de 2023].

Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre

circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos), DO UE núm. L119, de 4 de mayo de 2016, pp. 1–88.

Tratado de la Unión Europea, DO UE núm. C 202, de 7 de junio de 2016, pp. 1–45.

TTC, Joint Roadmap on Evaluation and Measurement Tools for Trustworthy AI and Risk Management, 1 December 2022, <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/ttc-joint-roadmap-trustworthy-ai-and-risk-management> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Consideraciones generales sobre los derechos humanos y la inteligencia artificial a la luz del ordenamiento jurídico internacional Carlos Gil Gandía

Black Mirror [serie de TV], dirección O. Bathurst, E. Lyn, Channel 4 2011–2014, Netflix 2016–2023.

Council of Europe [sitio Web], <https://www.coe.int/web/portal/home> [consultado el 7 de octubre de 2023].

Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (DO UE núm. C 83, de 30 de marzo de 2010, pp. 389–403).

Comisión Europea, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones, Inteligencia artificial para Europa, COM(2018) 237 final, Bruselas, 25.4.2018.

Comisión Europea, Dirección General de Redes de Comunicación, Contenido y Tecnologías, Directrices éticas para una IA fiable, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Bruselas 2019.

Comisión Europea, Libro Blanco sobre la inteligencia artificial – un enfoque europeo orientado a la excelencia y la confianza, COM(2020) 65 final, Bruselas, 19.2.2020.

Comisión Europea, Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial (Ley de inteligencia artificial) y se modifican determinados actos legislativos de la Unión, COM(2021) 206 final, Bruselas, 21.4.2021.

Cumbre del Futuro, <https://www.un.org/es/summit-of-the-future> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence, de 18 de julio a 17 de agosto de 1956, Dartmouth College.

Decisión (UE) 2022/2349 del Consejo de 21 de noviembre de 2022 por la que se autoriza la apertura de negociaciones en nombre de la Unión Europea con vistas a un convenio del Consejo de Europa sobre inteligencia artificial, derechos humanos, democracia y Estado de Derecho (DO UE núm. L 311, de 2 de diciembre de 2022, pp. 138–141).

Directiva (UE) 2016/680 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativa a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales por parte de las autoridades competentes para fines de prevención, investigación, detección o enjuiciamiento de infracciones penales o de ejecución de sanciones penales, y a la libre circulación de dichos datos y por la que se deroga la Decisión Marco 2008/977/JAI del Consejo, DO UE núm. 119, de 4 de mayo de 2016, pp. 89–131.

European Union Agency for Fundamental Rights, Getting the future right: Artificial intelligence and fundamental rights, Publications Office of the European Union, Luxemburg 2020.

FundéuRAE, Inteligencia artificial es la expresión del 2022 para la FundéuRAE, <https://www.fundeu.es/recomendacion/inteligencia-artificial-es-la-expresion-del-2022-para-la-fundeurae/> [consultado el 23 de agosto de 2023].

Gobierno de España, Carta de Derechos Digitales, Madrid 2021.

Mission: Impossible – Dead Reckoning Part One [película], dirección Ch. McQuarrie, Paramount Pictures 2023.

Naciones Unidas, Carta de las Naciones Unidas, 26 de junio de 1945, <https://www.refworld.org/es/leg/trat/onu/1945/es/134031> [consultado el 23 de Agosto de 2023].

Naciones Unidas, Declaración Universal de los Derechos Humanos, adoptada y proclamada por la Asamblea General en su Resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948, París, <https://www.ohchr.org/en/human-rights/universal-declaration/translations/spanish> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Naciones Unidas, Estrategia del secretario general de las Naciones Unidas en materia de nuevas tecnologías, 17 de septiembre de 2018, <https://peacekeeping.un.org/es/strategy-digital-transformation-of-un-peacekeeping> [consultado el 23 de agosto de 2023].

Naciones Unidas, Informe de la Alta Comisnada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos de 13 de septiembre de 2021 sobre el derecho a la privacidad en la era digital (A/HRC/48/31), <https://www.ohchr.org/es/calls-forinput/2021/right-privacy-digital-age-report-2021> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Naciones Unidas, Informe del Secretario General de 4 de marzo de 2020 sobre la cuestión del ejercicio efectivo, en todos los países, de los derechos económicos, sociales y culturales: la función de las nuevas tecnologías en el ejercicio efectivo de los derechos económicos, sociales y culturales (A/HRC/43/29), <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g20/056/53/pdf/g2005653.pdf> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Naciones Unidas, Principios Rectores de las Empresas y los Derechos Humanos, Puesta en práctica del marco de las Naciones Unidas para “proteger, respetar y remediar”, Nueva York y Ginebra 2011.

Naciones Unidas, Principios que informan la privacidad y la protección de datos personales (A/77/196), de 20 de julio de 2022, <https://www.ohchr.org/es/documents/thematic-reports/a77196-principles-underpinning-privacy-and-protection-personal-data> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Naciones Unidas, Resolución aprobada por el Consejo de Derechos Humanos el 26 de septiembre de 2019 sobre el derecho a la privacidad en la era digital (A/HRC/RES/42/15), <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g19/297/55/pdf/g1929755.pdf> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Inteligencia artificial en el proceso judicial penal y el derecho al debido proceso Marcel Joan Gutiérrez Bartoszewski

Ávila Rodríguez A.M., Principios para prevenir los sesgos en los algoritmos del machine learning, tesis de grado, Universidad de los Andes, Santafé de Bogotá, de 18 de noviembre de 2019, pp. 1–35, <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/44993> [consultado el 11 de septiembre de 2023].

Bartoszek M., Zastosowanie sztucznej inteligencji w sądownictwie w świetle zasady skutecznej ochrony sądowej, “Folia Iuridica Universitatis Wratislaviensis” 2022, núm. 1, pp. 8–29.

Belloso Martín N., Algoritmos predictivos al servicio de la justicia ¿una nueva forma de minimizar el riesgo y la incertidumbre?, “Revista da Faculdade Mineira de Direito” 2019, núm. 43, pp. 465–506.

Beltrán Román V., Preminger Samet D., Inteligencia artificial en el sistema de justicia criminal: algunas reflexiones sobre su aplicación en el derecho chileno, “Revista de Derecho Aplicado” 2020, núm. 5, pp. 1–17.

CEO speaks out about Clearview AI’s controversial facial recognition technology, canal de Youtube de CBS News, 5 de febrero de 2020, <https://youtu.be/-JkBM-8n8ixl> [consultado el 9 de septiembre de 2023].

Código de Procedimiento Penal, ley de 6 de junio de 1997 [Kodeks postępowania karnego, ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r.], BOE polaco de 2022, ítem 1375, con enmiendas.

Cuatrecasas Monforte C., La Inteligencia Artificial en el proceso penal de instrucción español: posibles beneficios y potenciales riesgos, tesis doctoral, Universitat Ramon Llull, Barcelona 2022, <http://hdl.handle.net/10803/675100> [consultado el 10 de septiembre de 2023].

Hernández Giménez M., Inteligencia Artificial y derecho penal, “Actualidad jurídica iberoamericana” 2019, núm. extra 2, pp. 792–843.

Lassalle F., ¿Qué es una Constitución?, Editorial CENIT: Panorama, Madrid 1931.

Muñoz Rodríguez A.B., El impacto de la inteligencia artificial en el proceso penal, “Anuario De La Facultad de Derecho, Universidad De Extremadura” 2020, núm. 36, pp. 695–728.

Northpointe, Practitioner’s Guide to COMPAS Core, <https://archive.epic.org/algorithmic-transparency/crim-justice/EPIC-16-06-23-WI-FOIA-201600805-COMPASPractitionerGuide.pdf> [consultado el 11 de septiembre de 2023].

Notaro L., «Algoritmos predictivos» y justicia penal desde una perspectiva italiana y europea, [en:] J.M. Peris Riera, A. Massaro, Derecho penal, Inteligencia Artificial y Neurociencias, Roma TrE-Press, Roma 2023, pp. 191–214.

Roa Avella M.P., Sanabria-Moyano J.E., Dinas-Hurtado K., Uso del algoritmo COMPAS en el proceso penal y los riesgos a los derechos humanos, “Revista Brasileira de Direito Processual Penal” 2022, núm. 1, pp. 275–310.

Romeo C., Riesgo, procedimientos actuariales basados en inteligencia artificial y medidas de seguridad, “Revista de derecho, Empresa y Sociedad (REDS)” 2018, núm. 13, pp. 39–55.

Ruíz López C.E., Salazar V.S., Sierra Olivieri H.J., Sistemas operados mediante Inteligencia Artificial (IA) y debido proceso penal. Perspectivas de aplicación en Colombia, [en:] Disrupción tecnológica, transformación digital u sociedad, T. III, Derecho, Innovación y tecnología: fundamentos para una lex

informática, ed. D. Castaño, J.C. Henao, Universidad Externado de Colombia, Bogotá 2021, pp. 827–861.

San Miguel Caso C., La aplicación de la inteligencia artificial en el proceso: ¿un nuevo reto para las garantías procesales?, "Ius et Scientia" 2021, núm. 1, pp. 286–303.

Supreme Court of Wisconsin, State v. Loomis, 881 N.W.2d 749(2016), Wisconsin 2016, <http://www.leagle.com/decision/inwico20160713i48> [consultado el 9 de septiembre de 2023].

Ulenaers J., The Impact of Artificial Intelligence on the Right to a Fair Trial: Towards a Robot Judge?, "Asian Journal of Law and Economics" 2020, núm. 2, pp. 1–38.

Wieczorek T., Mączka K., Szymczak M., Analiza możliwości wykorzystania skanów 3D z miejsca zdarzenia jako materiału dowodowego w postępowaniu sądowym w warunkach prawnych obowiązujących w Polsce, "Przegląd Policyjny" 2018, núm. 2, pp. 5–19.

La revolución del brain-reading: desvelando los horizontes neurotecnológicos de la responsabilidad penal Janna da Nóbrega Souza

Bowman H., Filetti M., Alsufyani A., Janssen D., Su L., Countering Countermeasures: Detecting Identity Lies by Detecting Conscious Breakthrough, "Plos One" 2014, núm. 3, pp. 1-17. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0090595>

Ching T., Himmelstein D.S., Beaulieu-Jones B.K., et al., Opportunities and Obstacles for Deep Learning in Biology and Medicine, "Journal of the Royal Society Interface" 2018, núm. 141, pp. 1-47. <https://doi.org/10.1098/rsif.2017.0387>

Constitución Española de 31 de octubre de 1978, BOE núm. 311, de 29 de diciembre de 1978, con enmiendas.

Cortese S., Castellanos F.X., Eickhoff C.R., D'Acunto G., Masi G., Fox P.T., Laird A.R., Eickhoff S.B., Functional Decoding and Meta-analytic Connectivity Modeling in Adult Attention-Deficit/Hyperactivity Disorders, "Biological Psychiatry" 2016, núm. 12, pp. 896-904. <https://doi.org/10.1016/j.biopsych.2016.06.014>

Curley L.J., Munro J., Lages M., McLean R., Murray J., Assessing Cognitive Bias in Forensic Decisions: A Review and Outlook, "Journal of Forensic Sciences" 2020, núm. 2, pp. 354-360. <https://doi.org/10.1111/1556-4029.14220>

Darby W.C., MacIntyre M., Cockerill R.G., Stephens D.B., Weinstock R., Darby R.R., In the Courts: Ethics and Legal Implications of Emerging Neuroscience Technologies Used for Forensic Purposes, [en:] Ethics and Clinical Neuroinnovation: Fundamentals, Stakeholders, Case Studies, and Emerging Issues, ed. L.W. Roberts, Springer, Cham 2023, pp. 173-193. https://doi.org/10.1007/978-3-031-14339-7_10

Denno D., Neuroscience and the Personalization of Criminal Law, "Symposium Personalized Law" 2019, núm. 2, pp. 359-401.

Deshpande G., Wang P., Rangaprakash D., Wilamowski B., Fully Connected Cascade Artificial Neural Network Architecture for Attention Deficit Hyperactivity Disorder Classification from Functional Magnetic Resonance Imaging Data, "IEEE transactions on cybernetics" 2015, núm. 12, pp. 2668-2679. <https://doi.org/10.1109/TCYB.2014.2379621>

Erika P., Alvarez-Segura M., Iglesia-Vayá M. de la, Martí-Bonmatí L., Castellanos F.X., Actividad funcional cerebral en estado de reposo: redes en conexión, "Revista de Neurología" 2011, núm. 52, supl. 1, pp. 3-10. <https://doi.org/10.33588/rn.52S01.2010792>

Fabio R.A., Towey G.E., Capri T., Static and Dynamic Assessments of Intelligence in ADHD Subtypes, "Frontiers in Psychology" 2022, núm. 13, pp. 1-8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.846052>

Freedman D., Zaami S., Neuroscience and Mental State Issues in Forensic Assessment, "International Journal of Law and Psychiatry" 2019, núm. 65, pp. 2-3. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2019.03.006>

Gkotsi G.M., Gasser J., Moulin V., Neuroimaging in Criminal Trials and the Role of Psychiatrists Expert Witnesses: A Case Study, "International Journal of Law and Psychiatry" 2019, núm. 65, pp. 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2018.05.007>

Gowensmith W.N., Murrie D.C., Boccaccini M.T., How Reliable Are Forensic Evaluations of Legal Sanity?, "Law and Human Behavior" 2013, núm. 2, pp. 98-106. <https://doi.org/10.1037/lhb0000001>

Guarnera L.A., Murrie D.C., Field Reliability of Competence and Sanity Opinions: A Systematic Review and Meta-Analysis, "Psychological Assessment" 2017, núm. 6, pp. 795-818. <https://doi.org/10.1037/pas0000388>

Gustafsson P., Thernlund G., Ryding E., Rosén I., Cederblad M., Associations Between Cerebral Blood-flow Measured by Single Photon Emission Computed Tomography (SPECT), Electro-encephalogram (EGG), Behavior Symptoms, Cognition and Neurological Soft Signs in Children with Attention-Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD), "Acta Paediatrica" 2000, núm. 7, pp. 830-835. <https://doi.org/10.1111/j.1651-2227.2000.tb00391.x>

Haynes J.D., Brain Reading: Decoding Mental States from Brain Activity in Humans, [en:] Oxford Handbook of Neuroethics, ed. J. Illes, B.J. Sahakian, Oxford University Press, Oxford 2013, pp. 3-13.

Hicks J.W., Ethnicity, Race, and Forensic Psychiatry: Are We Color-Blind?, "The Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law" 2004, núm. 1, pp. 21-33.

Hodgins S., Piatosa M.J., Schiffer B., Violence Among People with Schizophrenia: Phenotypes and Neurobiology, [en:] Neuroscience of Aggression. Current Topics in Behavioral neurosciences, ed. K. Miczek, A. Meyer-Lindenberg, Springer, Berlin-Heidelberg 2013, núm. 5, pp. 329-368. https://doi.org/10.1007/7854_2013_259

Instrumento de Ratificación del Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales, hecho en Roma el 4 de noviembre de 1950, y enmendado por los Protocolos adicionales numerosos 3 y 5, de 6 de mayo de 1963 y 20 de enero de 1966, respectivamente, BOE núm. 243, de 10 de octubre de 1979.

Iqbal S., Han J., Matorin A., Husnain A., Ullah U., Naeem R., Shah A.A., Schizophrenia and Chronic Psychotic Disorders: Update on Treatment Options and New Trends, "Psychiatric Annals" 2023, núm. 4, pp. 155-159. <https://doi.org/10.3928/00485713-20230313-02>

Kacperska L., Heitzman J., Bąk T., Leśko A.W., Opio M., Reliability of Repeated Forensic Evaluations of Legal Sanity, "International Journal of Law and Psychiatry" 2016, núm. 44, pp. 24-29. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2015.08.028>

Krämer B., Gruber O., Dynamic Amygdala Influences on the Fronto-Striatal Brain Mechanisms Involved in Self-Control of Impulse Desires, "Neuropsychobiology" 2015, núm. 1, pp. 37-45. <https://doi.org/10.1159/000437436>

LeCun Y., Bengio Y., Hinton G., Deep Learning, "Nature" 2015, núm. 521, pp. 436-444.

<https://doi.org/10.1038/nature14539>

Ligthart S., Douglas T., Bublitz C., Kooijmans T., Meynen G., Forensic Brain-Reading and Mental Privacy in European Human Rights Law: Foundations and Challenges, "Neuroethics" 2021, núm. 14, pp. 191-203. <https://doi.org/10.1007/s12152-020-09438-4>

Malpas C.B., Genc S., Saling M.M., Velakoulis D., Desmond P.M., O'Brien T.J., MRI Correlates of General Intelligence in Neurotypical Adults, "Journal of Clinical Neuroscience" 2016, núm. 24, pp. 128-134. <https://doi.org/10.1016/j.jocn.2015.07.012>

Mao Z., Su Y., Xu G., Wang X., Huang Y., Yue W., Sun L., Xiong N., Spatio-Temporal Deep Learning Method for ADHD fMRI Classification, "Information Sciences" 2019, núm. 2, pp. 1-11.

<https://doi.org/10.1016/j.ins.2019.05.043>

McCallum K.E., Gowensmith W.N., Tipping the Scales of Justice: The Role of Forensic Evaluations in the Criminalization of Mental Illness, "CNS Spectrums" 2020, núm. 2, pp. 154-160.

<https://doi.org/10.1017/S1092852919001275>

Mecacci G., Haselager P., Identifying Criteria for the Evaluation of the Implications of Brain Reading for Mental Privacy, "Science and Engineering Ethics" 2019, núm. 2, pp. 443-461.

<https://doi.org/10.1007/s11948-017-0003-3>

Meynen G., Brain-based Mind Reading in Forensic Psychiatry: Exploring Possibilities and Perils, "Journal of Law and the Biosciences" 2017, núm. 2, pp. 311-329. <https://doi.org/10.1093/jlb/lxx006>

Meynen G., Neuroscience-based Psychiatric Assessments of Criminal Responsibility: Beyond Self-Report?, "Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics" 2020, núm. 3, pp. 446-458.

<https://doi.org/10.1017/S0963180120000195>

Nadelhoffer T., Sinnott-Armstrong W., Neurolaw and Neuroprediction: Potential Promises and Perils, "Philosophy Compass" 2012, núm. 9, pp. 631-642. <https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2012.00494.x>

Nakao T., Radua J., Rubia K., Mataix-Cols D., Gray Matter Volume Abnormalities in ADHD: Voxel-based Meta-Analysis Exploring the Effects of Age and Stimulant Medication, "The American Journal of Psychiatry" 2011, núm. 11, pp. 1157-1159. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2011.11020281>

Neal T.M.S., Discerning Bias in Forensic Psychological Reports in Insanity Cases, "Behavioral Sciences and the Law" 2018, núm. 3, pp. 325-338. <https://doi.org/10.1002/bsl.2346>

Nóbrega Souza J. da, El papel de las disfunciones ejecutivas en el nuevo modelo de TDAH y consecuentes implicaciones en la delincuencia y responsabilidad penal, [en:] La Responsabilidad Penal de Las Personas Con Trastorno Por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH), ed. D.L. Morillas Fernández, Dykinson, Madrid 2019, pp. 39-59. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1ks0dmn.4>

Nóbrega Souza J. da, TDAH y Sistema de Justicia Penal: un estudio desde la perspectiva del neuroderecho, tesis doctoral, Universidad de Murcia, Murcia 2023, pp. 1-453.

Olaniyan O.T., Adetunji C.O., Adeyomoye O., Dare A., Adeniyi M.J., Enoch A., Clinical Applications of Deep Learning in Neurology and Its Enhancements with Future Directions, [en:] Artificial Intelligence for Neurological Disorders, ed. A. Abraham, S. Dash, S.K. Pani, L. García-Hernández, Elsevier, London 2023, pp. 145-158. <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-90277-9.00026-2>

Pardo M.S., Patterson D., Mind, Brains, and Law: The Conceptual Foundations of Law and Neuroscience, Oxford University Press, New York 2013, pp. 121-147.

<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199812134.003.0005>

Parmigiani G., Mandarelli G., Meynen G., Ferracuti S., Structured Instruments for Insanity Defense Evaluations: Opportunities and Limitations, "Behavioral Sciences and the Law" 2023, núm. 5, pp. 432-444. <https://doi.org/10.1002/bsl.2618>

Pinaya W.H., Gadelha A., Doyle O.M., Noto C., Zugman A., Cordeiro Q., Jackowski A.P., Bressan R.A., Sato J.R., Using Deep Belief Network Modelling to Characterize Differences in Brain Morphometry in Schizophrenia, "Scientific Reports" 2016, núm. 6, pp. 1-9. <https://doi.org/10.1038/srep38897>

Plis S.M., Hjelm D.R., Salakhutdinov R., Allen E.A., Bockholt H.J., Long J.D., Johnson H.J., Paulsen J.S., Turner J.A., Calhoun V.D., Deep Learning for Neuroimaging: A Validation Study, "Frontiers in Neuroscience" 2014, núm. 8, pp. 1-11. <https://doi.org/10.3389/fnins.2014.00229>

Poldrack R.A., Farah M.J., Progress and Challenges in Probing the Human Brain, "Nature" 2015, núm. 526, pp. 371-379. <https://doi.org/10.1038/nature15692>

Riaz A., Asad M., Alonso E., Slabaugh G., DeepfMRI: End-to-end Deep Learning for Functional Connectivity and Classification of ADHD Using fMRI, "Journal of Neuroscience Methods" 2020, núm. 335, pp. 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.jneumeth.2019.108506>

Sanchez L., ADHD and Crime: What is the relationship? Can implementation of Pharmacological and Psychosocial Interventions facilitate offenders' rehabilitation?, "Submission to the Forensic Psychiatry Medical Students Prize" 2019, pp. 1-20.

Wirth E. von, Breuer D., Mandler J., Schürmann S., Döpfner M., Prediction of Educational Attainment and Occupational Functioning in Young Adults with a Childhood Diagnosis of ADHD: Results from the Cologne Adaptive Multimodal Treatment (CAMT) Study, "Journal of Attentional Disorders" 2022, núm. 7, pp. 1018-1032. <https://doi.org/10.1177/10870547211045740>

Zou L., Zheng J., Miao C., Mckeown M.J., Wang Z.J., 3D CNN Based Automatic Diagnosis of Attention Deficit Hyperactivity Disorder Using Functional and Structural MRI, "IEEE Access" 2017, núm. 5, pp. 23626-23636. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2017.2762703>

La inteligencia artificial en la justicia laboral

Francisca María Ferrando

García

Agencia Española de Protección de Datos, Lista de tipos de tratamientos de datos que requieren evaluación de impacto relativa a la protección de datos, <https://www.aepd.es/documento/listas-dpia-es-35-4.pdf> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Agencia Española de Protección de Datos, Resolución de la AEPD núm. R/01656/2013.

Barrio Andrés M., ChatGPT y su impacto en las profesiones jurídicas, "Diario LA LEY" 2023, núm. 10289, Sección Tribuna,

<https://diariolaley.laleynext.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAAAAAEAMtMSbF1CTEAAm->

[MzC0sLQ7Wy1KLizPw8WyMDI2MDU0MDtbz8lNQqF2fb0ryU1LTMvNQUKJLMtEqX_OSQyoJU27TEoJ_UtdSk_PxsFJPIYSYAAOR06GhjAAAAWKE](https://diariolaley.laleynext.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAAAAAEAMtMSbF1CTEAAm-MzC0sLQ7Wy1KLizPw8WyMDI2MDU0MDtbz8lNQqF2fb0ryU1LTMvNQUKJLMtEqX_OSQyoJU27TEoJ_UtdSk_PxsFJPIYSYAAOR06GhjAAAAWKE) [consultado el 18 de mayo de 2023].

Beltrán de Heredia Ruiz I., Inteligencia artificial y reconocimiento biométrico de emociones: una valoración a la luz de las enmiendas del Parlamento europeo la Ley de Inteligencia Artificial, [blog] “Una mirada crítica a las relaciones laborales” 2023,

núm. 80, <https://ignasibeltran.com/2023/06/19/inteligencia-artificial-y-reconocimiento-biometrico-de-emociones-una-valoracion-a-la-luz-de-las-enmiendas-del-parlamento-europeo-a-la-ley-de-inteligencia-artificial/> [consultado el 25 de junio de 2023].

Bravo Bolado A., El sesgo algorítmico, el sesgo humano, y su impacto en nuestros derechos procesales, [en:] La justicia en la sociedad 4.0: nuevos retos para el siglo XXI, ed. F. Pérez Tortosa, L. Fontestad Portalés, Colex, A Coruña 2023, pp. 469–482.

Castillejo Manzanares R., Cuáles son las razones que obstaculizan la introducción de la IA en el proceso judicial. Especial referencia al proceso penal, [en:] La tecnología y la inteligencia artificial al servicio del proceso, ed. M.L. Domínguez Barragán, P. Martín Ríos, C. Villegas Delgado, Colex, Madrid 2023, pp. 83–106.

Comisión Europea para la Eficiencia de la Justicia, Carta ética europea: el uso de la inteligencia artificial en los sistemas judiciales y su entorno, de 3 de diciembre de 2018, <https://protecciondata.es/wp-content/uploads/2021/12/Carta-Etica-Europea-sobre-el-uso-de-la-Inteligencia-Artificial-en-los-sistemas-judiciales-y-su-entorno.pdf> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Comisión Europea, Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial (Ley de inteligencia artificial) y se modifican determinados actos legislativos de la Unión, COM(2021) 206 final, Bruselas, 21.4.2021.

Constitución Española de 31 de octubre de 1978, BOE núm. 311, de 29 de diciembre de 1978, con enmiendas.

Ercilla García J., La digitalización del proceso laboral y los proyectos de reforma legislativa de la Administración de justicia, [en:] Retos de la jurisdicción social en los nuevos escenarios del trabajo: balance y perspectivas de futuro. Liber Amicorum en homenaje al magistrado don Fernando Salinas Molina, ed. H. Guadalupe Hernández, M.L. Segoviano Astaburuaga, C. Molina Navarrete, CEF, Madrid 2023, pp. 59–86.

Estévez E., Fillottrani P., Linares Lejarraga S., PROMETEA: Transformando la administración de justicia con herramientas de inteligencia artificial, Banco Interamericano de Desarrollo, 2020.

FundéuRAE, <https://www.fundeu.es/> [consultado el 25 de junio de 2023].

Ginès i Fábrellas A., Sesgos discriminatorios en la automatización de decisiones en el ámbito laboral: evidencias de la práctica, [en:] Discriminación algorítmica en el ámbito laboral: perspectiva de género e intervención, ed. P. Rivas Vallejo, Thomson Reuters Aranzadi, Cizur Menor 2021, pp. 295–332.

Gómez Gordillo R., Algoritmos y derecho de información de la representación de las personas trabajadoras, “Temas Laborales. Revista andaluza de trabajo y bienestar social” 2021, núm. 158, pp. 161–182.

Hao K., Cómo se produce el sesgo algorítmico y por qué es tan difícil detenerlo, “MIT Technology Review: Tecnología y Sociedad”, 8.2.2019, <https://www.technologyreview.es/s/10924/como-se-produce-el-sesgo-algoritmico-y-por-que-es-tan-dificil-detenerlo> [consultado el 10 de mayo de 2023].

Información algorítmica en el ámbito laboral. Guía práctica y herramienta sobre la obligación empresarial de información sobre el uso de algoritmos en el ámbito laboral, ed. G. Galdon Clavell, Ministerio de Trabajo y Economía Social, Madrid 2022.

Ley 12/2021, de 28 de septiembre, por la que se modifica el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, para garantizar los derechos laborales de las personas dedicadas al reparto en el ámbito de plataformas digitales, BOE núm. 233, de 29 de septiembre de 2021.

Ley 15/2022, de 12 de julio, integral para la igualdad de trato y la no discriminación, BOE núm. 167, de 13 de julio de 2022.

Ley 36/2011, de 10 de octubre, reguladora de la jurisdicción social, BOE núm. 245, de 11 de octubre de 2011.

Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, BOE núm. 294, de 6 de diciembre de 2018, con enmiendas.

Ley Orgánica 11/1985, de 2 de agosto, de Libertad Sindical, BOE núm. 189, de 8 de agosto de 1985.

Molina Navarrete C., Retos de la jurisdicción social en la nueva sociedad del trabajo 5.0: claves para una necesaria nueva modernización, [en:] Retos de la jurisdicción social en los nuevos escenarios del trabajo: balance y perspectivas de futuro.

Liber Amicorum en homenaje al magistrado don Fernando Salinas Molina, ed. D. Tarajano Mesa, H. Guadalupe Hernández, M.L. Segoviano Astaburuaga, C. Molina Navarrete, CEF, Madrid 2023, pp. 15–42.

Nieva Fenoll J., Tecnología y derechos fundamentales en el proceso judicial, [en:] La tecnología y la inteligencia artificial al servicio del proceso, ed. M.L. Domínguez Barragán, P. Martín Ríos, C. Villegas Delgado, Colex, Madrid 2023, pp. 209–230.

Real Decreto 901/2020, de 13 de octubre, por el que se regulan los planes de igualdad y su registro y se modifica el Real Decreto 713/2010, de 28 de mayo, sobre registro y depósito de convenios y acuerdos colectivos de trabajo, BOE núm. 272, de 14 de octubre de 2020.

Real Decreto 902/2020, de 13 de octubre, de igualdad retributiva entre mujeres y hombres, BOE núm. 272, de 14 de octubre de 2020.

Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores, BOE núm. 255, de 24 de octubre de 2015, con enmiendas.

Real Decreto Legislativo 5/2000, de 4 de agosto, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley sobre Infracciones y Sanciones en el Orden Social, BOE núm. 189, de 8 de agosto de 2000.

Real Decreto-ley 9/2021, de 11 de mayo, por el que se modifica el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, para garantizar los derechos laborales de las personas dedicadas al reparto en el ámbito de plataformas digitales, BOE núm. 113, de 12 de mayo de 2021.

Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos), DO UE núm. L119, de 4 de mayo de 2016.

Rivas Vallejo M.P., Herramientas desde el derecho antidiscriminatorio y la protección frente a la igualdad y a la no discriminación, [en:] Discriminación algorítmica en el ámbito laboral: perspectiva de género e intervención, ed. M.P. Rivas Vallejo, Thomson Reuters Aranzadi, Cizur Menor 2021, pp. 539–572.

Sáez Lara C., Gestión algorítmica empresarial y tutela colectiva de los derechos laborales, “Cuadernos de relaciones laborales” 2022, núm. 2, pp. 283–300.

Sentencia del Tribunal Constitucional 61/2021, de 15 de marzo de 2021.

Sentencia del Tribunal Ordinario de Bolonia 2949/2020, de 31 de diciembre 2020, <https://www.algoritmolegal.com/wp-content/uploads/2021/01/Sentencia-Bologna-Italia-Deliveroo-dic-2020-Original-italiano.pdf> [consultado el 10 de mayo de 2023].

Sentencia Tribunal Supremo, Sala de lo Social, de 19 de febrero de 2020 (rec. 3943/2017).

Sentencia Tribunal Supremo, Sala de lo Social, de 8 de marzo de 2022 (rec. 130/2019).

Simó-Soler E., Justicia algorítmica: ¿simbiosis o depredación? Nuevos interrogantes en la automatización del proceso judicial, [en:] Discriminación algorítmica en el ámbito laboral: perspectiva de género e intervención, ed. P. Rivas Vallejo, Thomson Reuters – Aranzadi, Cizur Menor 2021, pp. 497–516.

UNESCO, Proyecto de Recomendación sobre la Ética de la inteligencia artificial, https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378931_spa [consultado el 9 de octubre de 2023].

Inteligencia artificial, derecho tributario e impuestos: ¿hacia dónde vamos?

Maria Supera-Markowska

Administración Fiscal Nacional, Wykaz podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT, <https://www.podatki.gov.pl/wykaz-podatnikow-vat-wyszukiwarka/> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Cediel A., La limitación temporal para el uso de datos en la actividad algorítmica de la administración tributaria, [en:] El fraude fiscal en un entorno de digitalización, ed. M. Marcos Cardona, V. Selma Penalva, N. Miras Marín, Laborum, Murcia 2023, pp. 31–41.

Chaturvedi M., Pros & Cons Of AI In Tax Systems, 2021, <https://analyticsindiamag.com/ai-origins-evolution/pros-cons-of-ai-in-tax-systems/> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Check If You Are at Risk of Tax Avoidance, <https://www.gov.uk/guidance/check-if-you-are-at-risk-of-tax-avoidance> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Comisión Europea, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo: Es el momento de instaurar un marco fiscal moderno, justo y eficaz para la economía digital, COM(2018) 146 final, Bruselas, 21.3.2018.

Comisión Europea, Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen normas armonizadas en materia de inteligencia artificial (Ley de inteligencia artificial) y se modifican determinados actos legislativos de la Unión, COM(2021) 206 final, Bruselas, 21.4.2021.

Constitución de la República de Polonia del 2 de abril de 1997 [pl: Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 roku], BOE polaco núm. 78, ítem 483, con enmiendas.

Constitución Española de 31 de octubre de 1978, BOE núm. 311, de 29 de diciembre de 1978, con enmiendas.

Decisión de Ejecución (UE) 2022/1003 del Consejo, de 17 de junio de 2022, por la que se autoriza a la República de Polonia a aplicar una medida especial de inaplicación de los artículos 218 y 232 de la Directiva 2006/112/CE relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido [pl: Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2022/1003 z dnia 17 czerwca 2022 r. upoważniająca Rzeczpospolitą Polską do stosowania szczególnego środka stanowiącego odstępstwo od art. 218 i 232 dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej], DO UE núm. L 168, de 27 de junio de 2022, pp. 81–83.

García-Herrera Blanco C., The Use of Artificial Intelligence by Tax Administrations, a Matter of Principles, “CIATBlog”, <https://www.ciat.org/the-use-of-artificial-intelligence-by-tax-administrations-a-matter-of-principles/?lang=en> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Gascón Catalán J., Consideraciones sobre la reforma fiscal, “Economistas” 2022, núm. 178, pp. 10–20.

Gobierno de España, Carta de Derechos Digitales, Madrid 2021.

Jakubowski M., Jak sztuczna inteligencja wkracza do świata podatków, “Cyfrowa RP”, <https://cyfrowa.rp.pl/opinie-i-komentarze/art18164461-jak-sztuczna-inteligencja-wkracza-do-swiata-podatkow> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Koślicki K., Sztuczna inteligencja wkrótce zajmie się podatkami, “Prawo.pl” 2022, <https://www.prawo.pl/podatki/sztuczna-inteligencja-i-rozliczenia-podatkow,514364.html> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Ley de 6 de junio de 1997, Código Penal [pl: Ustawa z 6 czerwca 1997 roku – Kodeks karny], texto refundido: BOE polaco de 2022, ítem 1138, con enmiendas.

Ley de 9 de junio de 2022 por la que se modifica la Ley del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y otras leyes [pl: Ustawa o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw], BOE polaco, ítem 1265, con enmiendas.

Ley de 10 de septiembre de 1999, Código Penal Fiscal [pl: Ustawa z 10 września 1999 roku – Kodeks karny skarbowy], BOE polaco de 2022, ítem 859, con enmiendas.

Ley de 29 de agosto de 1997, Ley General Tributaria [pl: Ustawa z 29 sierpnia 1997 roku – Ordynacja podatkowa], BOE polaco de 2022, ítem 2651, con enmiendas.

Ley de 29 de octubre de 2021 sobre la modificación del impuesto sobre la renta de personas físicas, impuesto de sociedades y otras leyes [pl: Ustawa z 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw], BOE polaco, ítem 2105, con enmiendas.

Mandel A., Sztuczna inteligencja wykrywa baseny. A urzędy naliczają podatki, “Cyfrowa RP” 2022, <https://cyfrowa.rp.pl/technologie/art36956651-sztuczna-inteligencja-wykrywa-baseny-a-urzedynaliczaja-podatki> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Organisation for Economic Co-operation and Development, Tax Administration 2022: Comparative Information on OECD and Other Advanced and Emerging Economies, OECD Publishing, Paris 2022.

Resumen de la acción “Twój e-PIT”, [pl: Podsumowujemy akcję Twój e-PIT], <https://www.podatki.gov.pl/pit/wyjasnienia-pit/podsumowujemy-akcje-twoj-e-pit/> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Servicio “e-Urząd Skarbowy”, <https://www.podatki.gov.pl/e-urząd-skarbowy/?Polski-lad=true> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Servicio “Twój e-PIT”, <https://www.podatki.gov.pl/pit/twoj-e-pit/> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Siwiński M., Czy wykorzystanie sztucznej inteligencji przez fiskusa w kontroli lub postępowaniu jest legalne?, “Infor.pl” 2021, <https://ksiegowosc.infor.pl/podatki/ordynacja-podatkowa/5164852,Czy-wykorzystywanie-sztucznej-inteligencji-przez-fiskusa-w-kontroli-lub-postepowaniu-jest-legalne.html> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Sukces KIDP – Trybunał Konstytucyjny zajmie się wnioskiem doradców w sprawie MDR, 2020, <https://kidp.pl/sukces-kidp-trybunal-konstytucyjny-zajmie-sie-wnioskiem-doradcow-w-sprawie-mdr> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Supera-Markowska M., Podatek od usług cyfrowych – geneza, założenia i dalsze wyzwania, [en:] Problemy finansów i prawa finansowego: Księga jubileuszowa dedykowana profesor Elżbiecie Chojna-Duch, ed. M. Bitner, Presscom, Wrocław 2021, pp. 293–314.

Supera-Markowska M., Rachunkowość – aspekty prawne i podatkowe, Wolters Kluwer, Warszawa 2022.

Supera-Markowska M., Usługi finansowe a technologia blockchain – aktualne problemy oraz wyzwania podatkowe, “Finanse i Prawo Finansowe. Journal of Finance and Financial Law” 2019, núm. 24, pp. 99–123.

Szpringer W., Platformizacja gospodarki cyfrowej: Nowe wyzwania dla regulacji, Poltext Sp. z o.o., Warszawa 2022.

What is SAF-T? (Standard Audit File for Tax), Taxology 2023, <https://taxology.co/blog/what-is-saf-t/> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Van Volkenburgh B., Artificial Intelligence and Taxes: 10 Ways It’s Being Used, 2021, <https://www.crowdreason.com/blog/artificial-intelligence-tax> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Uso de herramientas tecnológicas en la gestión de tributos: un problema de política fiscal Yohan Andrés Campos Martínez

Agencia Española de Administración Tributaria, ADI. Un nuevo modelo de atención al contribuyente, AEAT, <https://www.hacienda.gob.es/Documentacion/Publico/GabineteMinistro/Notas%20Prensa/2021/AEAT/11-02-21-Presentacion-ADI.pdf> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Alarcón García E., Algoritmos tributarios, “FiscalBlog”, 26 de octubre de 2020, <http://fiscalblog.es/?p=6039> [consultado el 9 de octubre de 2023].

[La expresión:] analytics, [en:] Gartner Glossary, “Gartner Group”, <https://www.gartner.com/it-glossary/analytics> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Baisalbayeva K., Enden E. van der, Ion V., Tsavdaris H., Deputy D., Vlist F. van der, Bohsali T., Çiğdem A., Blockchain for Tax Compliance, Microsoft, PWC, Vertex 2019.

Bermejo I., Médico autónomo contagiado de Covid en el trabajo, en la UCI, tetrapléjico y multado por Hacienda por retrasarse en la declaración, “La Razón” 2020, <https://www.larazon.es/economia/20200907/iq2cvyyiy5hadieg5sqmwadx5q.html> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Campos Martínez Y.A., La inteligencia artificial tributaria como eje del nuevo modelo de tax compliance, [en:] Cumplimiento cooperativo y reducción de la conflictividad: hacia un nuevo modelo de relación entre la Administración tributaria y los contribuyentes, ed. S. Moreno González, P.J. Carrasco Parrilla, Thomson Reuters Aranzadi, Cizur Menor 2021, pp. 615–644.

Campos Martínez Y.A., Las administraciones tributarias 5G: la era de la inteligencia artificial tributaria, [en:] Tributación de la economía digital, ed. M.Á. Collado Yurrita, L.M. Romero Flor, Atelier, Barcelona 2020, pp. 197–228.

Campos Martínez Y.A., Los derechos y principios digitales en la relación tributaria electrónica: ética o derecho, [en:] Nuevas tecnologías disruptivas y tributación, ed. S. Moreno González, J.A. Gómez Requena, Aranzadi, Madrid 2021, pp. 201–262.

Campos Martínez Y.A., Los principales retos derivados del uso de las herramientas de inteligencia artificial en la aplicación de los tributos, [en:] Inteligencia artificial y administración tributaria: Eficiencia administrativa y defensa de los derechos de los contribuyentes, ed. F. Serrano Antón, Thomson Reuters Aranzadi, Cizur Menor 2021, pp. 505–519.

Campos Martínez Y.A., ¿Quién teme a los algoritmos tributarios? Un problema que va más allá de la tecnología, [en:] La tributación del comercio electrónico: modelos de negocio altamente digitalizados, ed. G. Sánchez-Archidona Hidalgo, La Ley, Wolters Kluwer, Madrid 2022, pp. 385–434.

Comisión Europea, Propuesta de Directiva del Consejo por la que se modifica la Directiva 2006/112/CE en lo que respecta a las normas del IVA en la era digital, COM(2022) 701 final, Bruselas, 8.12.2022.

Collosa A., How Global Tax Administrations are Using Blockchain Technology, “Daily Tax Report”, 17 de marzo de 2022, BloombergTax, <https://news.bloombergtax.com/daily-tax-report-international/how-global-tax-administrations-are-using-blockchain-technology> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Dirección General de Tributos, Consulta vinculante 0112-18, de 19 de enero.

Dorado Ferrer X., Redes sociales, metadatos y derecho a la intimidad en los procedimientos tributarios, “Revista Quincena Fiscal” 2021, núm. 12, pp. 91–103.

García O., ¿Qué es un crawler o arañas de la web y qué hacen?, “LiftCo”, 14 de marzo de 2016, <https://theliftco.eu/que-es-un-crawler-o-aranas-de-la-web-y-que-hacen/> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Grande Serrano P., El aprendizaje automático (machine learning) aplicado al cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias: acicates tributarios de precisión, [en:] Inteligencia artificial y

administración tributaria: eficiencia administrativa y defensa de los derechos de los contribuyentes, ed. F. Serrano Antón, Thomson Reuters Aranzadi, Cizur Menor 2021, pp. 477–491.

Hendrickx M., Wismanhe T., SyRI Victory: Holding Profiling Practices to Account, Digital Freedom Fund, 23 de abril de 2020, <https://digitalfreedomfund.org/the-syri-victory-holding-government-profiling-to-account/7/> [consultado 9 de octubre de 2023].

Lago Montero J.M., Del estado actual de la litigiosidad y sus causas determinantes. La escasa mutabilidad de los factores que la generan, [en:] Litigiosidad tributaria: estado, causas y remedios, ed. J.M. Lago Montero, Thomson Reuters Aranzadi, Cizur Menor 2018, pp. 23–62.

Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, BOE núm. 302, de 18 de diciembre de 2003, con enmiendas.

Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales, BOE núm. 294, de 6 de diciembre de 2018, con enmiendas.

Navarro Egea M., Hacia un entorno digital más garantista: las relaciones tributarias electrónicas, Thomson Reuters Aranzadi, Cizur Menor 2021.

Olivares Olivares B.D., La elaboración jurisprudencial del derecho a la protección de los datos personales en España y sus implicaciones en la administración tributaria, [en:] Litigación tributaria y protección de los derechos de los contribuyentes, ed. J.M. Almudí Cid, M.Á. Martínez Lago, Tirant Lo Blanch, Valencia 2023, pp. 37–62.

Olivares Olivares B.D., Los requerimientos de información con trascendencia tributaria y sus implicaciones en la normativa sobre protección de datos, “Forum fiscal: la revista tributaria de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa” 2022, núm. 290.

Olivares Olivares B.D., Transparencia y aplicaciones informáticas en la Administración tributaria, “Revista Crónica Tributaria” 2020, núm. 174, pp. 89–112.

Palacios i Delgado R.D., Arboleda Castilla J., Proyecto Nudge RentaWeb, [en:] Inteligencia artificial y administración tributaria: eficiencia administrativa y defensa de los derechos de los contribuyentes, ed. F. Serrano Antón, Thomson Reuters Aranzadi, Cizur Menor 2021, pp. 497–503.

Primera sentencia europea que declara ilegal un algoritmo de evaluación de características personales de los ciudadanos, <https://institutohermes.org/2020/02/18/primera-sentencia-europea-que-declara-ilegal-un-algoritmo-de-evaluacionde-caracteristicas-personales-de-los-ciudadanos/> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Real Decreto 729/2023, de 22 de agosto, por el que se aprueba el Estatuto de la Agencia Española de Supervisión de Inteligencia Artificial, BOE núm. 210, de 2 de septiembre de 2023.

Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos y por el que se deroga la Directiva 95/46/CE (Reglamento general de protección de datos), DO UE núm. L119, de 4 de mayo de 2016, pp. 1–88.

Resolución 825/2019, de 13 de febrero de 2020 emitida por el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno y de un Pliego de Prescripciones Técnicas dentro de la contratación de servicios tecnológicos por parte de la AEAT con número DOC20200826124636.

Resolución de la Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, de 4 de julio de 2019, por la que se aprueban nuevas aplicaciones informáticas para las actuaciones administrativas automatizadas.

Resolución de la Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, de 29 de diciembre de 2010, por la que se aprueban las aplicaciones informáticas para la actuación administrativa automatizada.

Seco A., Muñoz A., Panorama del uso de las tecnologías y soluciones digitales innovadoras en la política y la gestión fiscal, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), agosto de 2018.

Sentencia del Tribunal Constitucional 108/2001, de 23 de abril, rec. 1772/1999.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos *Uzun v. Alemania*, de 2 de septiembre de 2010, rec. 35623/05.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos *Breyer v. Alemania*, de 30 de enero de 2020, rec. 50001/12.

Sentencia del Tribunal Supremo 1130/2021, de 25 de septiembre, Recurso de Casación 5664/2019.

Sentencia del Tribunal Supremo 8073/2002, de 3 de diciembre, rec. 451/2001, FJ. Segundo.

Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid 111/2019, de 31 de enero, rec. 477/2017.

Thaler R.H., From Cashews to Nudges: The Evolution of Behavioral Economics, "American Economic Review" 2018, núm. 6, pp. 1265–1287.

Villegas Almagro Y., La gobernanza de datos en la administración tributaria a raíz de la propuesta de reglamento europeo de inteligencia artificial, [en:] *La inteligencia artificial en la relación entre los obligados y la Administración tributaria*, ed. B.D. Olivares Olivares, La Ley, CISS–AEDAF, Madrid 2022, pp. 95–118.

Blockchain e inteligencia artificial: la revolución tributaria María Gabriela Lagos Rodríguez

Agencia Tributaria, Adenda al Plan Estratégico de la Agencia Tributaria 2020–2023, Madrid 2023.

Agencia Tributaria, Informe de la inspección de los servicios sobre la evolución en 2021 de los indicadores incluidos en el Plan Estratégico 2020–2023, Madrid 2022.

Agencia Tributaria, Mejora de la eficiencia. Indicador IV del Plan Estratégico, Madrid 2022.

Agencia Tributaria, Plan Estratégico de la Agencia Tributaria 2020–2023, Madrid 2020.

Agencia Tributaria, Principales resultados 2021, Madrid 2022.

Bal A., Ruled by Algorithms: The Use of «Black Box» Models in Tax Law, "Tax Notes International" 16.9.2019, pp. 1159–1165.

Carbajo Vasco D., Collosa A., *La digitalización en las Administraciones Tributarias*, Tirant Lo Blanch, Valencia 2022.

Collosa A., Las ventajas de Blockchain en las Administraciones tributarias y casos de uso, BACS, 2022, <https://bacsociety.com/ventajas-blockchain-en-las-administraciones-tributarias/> [consultado el 10 de septiembre de 2023].

García-Herrera Blanco C., El uso de Inteligencia Artificial por las Administraciones fiscales, una cuestión de principios, CIAT 2020.

Le Terrien Fragoso T., Tax Harmonisation in the EU: Intelligent Tax Administration, dGen, Berlin 2020, pp. 24–28.

Ley 11/2021, de 9 de julio, de medidas de prevención y lucha contra el fraude fiscal, de transposición de la Directiva (UE) 2016/1164, del Consejo, de 12 de julio de 2016, por la que se establecen normas contra las prácticas de elusión fiscal que inciden directamente en el funcionamiento del mercado interior, de modificación de diversas normas tributarias y en materia de regulación del juego, BOE núm. 164, de 10 de julio de 2021, con enmiendas.

Mik E., Noked N., Blockchain and Tax Administration: A Critical Assessment, “Australian Tax Review” 2021, núm. 50, pp. 180–192.

OECD, Digital Government Index: 2019 Results, “OECD Public Governance Policy Papers” 2020, núm. 3, OECD Publishing, Paris.

OCDE, Tax Administrations 2019: Comparative Information on OECD and other Advanced and Emerging Economies, OECD Publishing, Paris 2019.

OECD, Tax Administration 2022: Comparative Information on OECD and other Advanced and Emerging Economies, OECD Publishing, Paris 2022, pp. 182–183.

Real Decreto 249/2023 o Ley antifraude: nuevas obligaciones sobre criptomonedas y depósito mercantil de cuentas, BOE núm. 81, de 5 de abril de 2023.

Resolución del Parlamento Europeo, de 4 de octubre de 2022, sobre las repercusiones de las nuevas tecnologías en la fiscalidad: criptoactivos y cadena de bloques, (2021/2201(INI)), DO UE núm. C 132, de 14 de abril de 2023, pp. 15–22.

Soto Bernabeu L., La importancia de la transparencia algorítmica en el uso de la inteligencia artificial por la Administración tributaria, “Crónica Tributaria” 2021, núm. 179, pp. 93–130.

Taherdoost H., Smart Contracts in Blockchain Technology: A Critical Review, “Information” 2023, núm. 2, p. 117.

UK Government, Distributed Ledger Technology: Beyond Blockchain, Office of Science, 2016.

Inteligencia artificial generativa: ¿creador, material o herramienta en manos de un creador? La propiedad intelectual ante la IA Małgorzata Gradek-Lewandowska

Bar A., Prawo autorskie w erze sztucznej inteligencji: uwagi na tle historii «Portretu Edmonda de Belamy», “Prawo Mediów Elektronicznych” 2022, núm. 1.

Beethoven X: The Ai Project: Complete (Bonn Orchestra), <https://www.youtube.com/watch?v=Rvj3Oblscqw> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

Biczysko-Pudełko K., Szostek D., Koncepcje dotyczące osobowości prawnej robotów – zagadnienia wybrane, “Prawo Mediów Elektronicznych” 2019, núm. 2.

Can AI Be an Inventor? DABUS: A South African Perspective, “Ideanav” 2021, <https://ideanav.co.za/can-ai-be-an-inventor-dabus-a-south-african-perspective/> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

Demendecki T., Niewęglowski A., Sitko J.J., Szczotka J., Tylec G., Prawo własności przemysłowej. Komentarz, Wolters Kluwer, Warszawa 2015.

Directiva (UE) 2019/790 del Parlamento Europeo y del Consejo de 17 de abril de 2019 sobre los derechos de autor y derechos afines en el mercado único digital y por la que se modifican las Directivas 96/9/CE y 2001/29/CE, DO UE núm. L 130, de 17 de mayo de 2019, pp. 92–125.

Directiva 96/9/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de marzo de 1996, sobre la protección jurídica de las bases de datos, DO UE núm. L 77, de 27 de marzo de 1996, pp. 20–28.

Giles M., The GANfather: The Man Who’s Given Machines the Gift of Imagination, “MIT Technology Review” 21.2.2018, <https://www.technologyreview.com/s/610253/the-ganfather-the-man-whos-given-machines-the-gift-of-imagination> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

<https://stablediffusionweb.com/> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

<https://www.midjourney.com/> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

<https://www.youtube.com/watch?v=luygOYZ1Ngo> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

<https://openai.com/dall-e-2> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

<https://soundcloud.com/jukedeck> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

Jankowska M., Podmiotowość prawna sztucznej inteligencji?, [en:] O czym mówią prawnicy, mówiąc o podmiotowości, ed. A. Bielska-Brodziak, Uniwersytet Śląski, Katowice 2015, pp. 171–196.

Juda M., Przywileje drukarskie jako źródło do dziejów książki, “Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska” 1990, Sectio F, Historia 45, pp. 339–354.

Lawler R., The US Copyright Ofiic Says You Can’t Copyright Midjourney AI-generated Images, “The Verge” 2023, <https://www.theverge.com/2023/2/22/23611278/midjourney-ai-copyright-office-kristina-kashtanova> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

Ley de derechos de autor de los Estados Unidos y leyes relacionadas contenidas en el Título 17 del Código de los Estados Unidos, de mayo de 2021, www.copyright.gov/title17/title17.pdf [consultado el 26 de septiembre de 2023].

Ley de 4 de febrero de 1994 sobre el derecho de autor y los derechos conexos [pl: ustawa z 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych], texto refundido: BOE polaco de 2022, ítem 2509.

Ley de 27 de julio de 2001 sobre protección de bases de datos [pl: ustawa z 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych], texto refundido, BOE polaco de 2021, ítem 386.

Ley de 30 de junio de 2000 derecho de la propiedad industrial [pl: ustawa z 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej], BOE polaco de 2023, ítem 1170.

Moss A., Artists Attack AI: Why the New LawsUIT Goes Too Far, “Copyright Lately” 2023, <https://copyrightlately.com/artists-copyright-infringement-lawsuit-ai-art-tools/> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, Convenio de Berna para la Protección de las Obras Literarias y Artísticas, Acta de París del 24 julio de 1971 y enmendado el 28 de septiembre de 1979, Ginebra 1988.

Pierwszy obraz namalowany przez sztuczną inteligencję sprzedany na aukcji. Za pół prawie miliona dolarów, “National Geographic” 2019, <https://www.national-geographic.pl/nauka/pierwszy-obraz-namalowany-przez-sztuczna-inteligencje-sprzedany-na-aukcji-za-pol-prawie-miliona-dolarow/> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

Popko I., Sztuczna inteligencja umie już rzeźbić jak Michał Anioł. Pierwsze takie dzieło, “Sukces Rzeczpospolita” 2023, <https://sukces.rp.pl/sztuka/art38524771-sztuczna-inteligencja-umie-juz-rzezbic-jak-michal-aniol-pierwsze-takie-dzieło> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

Przepisy prawa cywilnego dotyczące robotyki, Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 lutego 2017 r. zawierająca zalecenia dla Komisji w sprawie przepisów prawa cywilnego dotyczącego robotyki (2015/2103(INL)), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017IP0051&from=NL> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

Resolución del Parlamento Europeo, de 16 de febrero de 2017, con recomendaciones destinadas a la Comisión sobre normas de Derecho civil sobre robótica (2015/2103(INL), DO UE núm. C 252, de 18 de julio de 2018, pp. 239–257.

Sentencia del Juzgado de Apelación en Katowice de 10 de julio de 2014, I Aca 416/14.

Sentencia del Juzgado de Apelación de Varsovia de 14 de diciembre de 1993, I ACr 913/93.

Sentencia del Tribunal Supremo de 6 de marzo de 2014, V CSK 202/13.

Sentencia del Tribunal Supremo de 19 de julio de 1972, II CR 575/71.

Stawicka P., Twórca utworu stworzonego przez sztuczną inteligencję, “Prawo Mediów Elektronicznych” 2022, núm. 3.

Text and Data Mining, Centrum Cyfrowe Projekt: Polska 2016–2017, <https://centrumcyfrowe.pl/projekty/17780/> [consultado el 26 de septiembre de 2023].

Traple E., Granice eksploracji tekstów i danych na potrzeby maszynowego uczenia się przez systemy sztucznej inteligencji, [en:] Prawo sztucznej inteligencji i nowych technologii, ed. B. Fischer, A. Pązik, M. Świerczyński, Wolters Kluwer, Warszawa 2021, pp. 19–40.

Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Komentarz, ed. A. Michalak, C.H. Beck, Warszawa 2019.

El régimen tributario de la propiedad intelectual: desafíos que plantea la inteligencia artificial Marta Marcos Cardona

Code de la Propriété Intellectuelle (francés) de 3 julio de 1992, https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006069414/ [consultado el 9 de octubre de 2023].

Copyright, Designs and Patents Act de 1988,
<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1988/48/contents> [consultado el 9 de octubre de 2023].

Decisión del Tribunal Popular de Nanshan (distrito de Shenzhen) de 24 de diciembre de 2019, caso núm. (2019) Yue 0305 Min Chu núm. 14010.

Declaración Universal de los Derechos Humanos, adoptada y proclamada por la Asamblea General en su Resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948, París.

Directiva (UE) 2019/789 del Parlamento Europeo y del Consejo de 17 de abril de 2019 por la que se establecen normas sobre el ejercicio de los derechos de autor y derechos afines aplicables a determinadas transmisiones en línea de los organismos de radiodifusión y a las retransmisiones de programas de radio y televisión, y por la que se modifica la Directiva 93/83/CEE, DO UE núm. L 130, de 17 de mayo de 2019.

Directiva (UE) 2019/790 del Parlamento Europeo y del Consejo de 17 de abril de 2019 sobre los derechos de autor y derechos afines en el mercado único digital y por la que se modifican las Directivas 96/9/CE y 2001/29/CE, DO UE núm. L 130, de 17 de mayo de 2019.

Fernández Carballo-Calero P., La inteligencia artificial se subasta en Christie's y Sotheby's. ¿Hacia un nuevo concepto de autor en el derecho de la propiedad intelectual?, "CEFLegal: Revista práctica de derecho, comentarios y casos prácticos" 2020, núm. 238.

<https://aldia.microjuris.com/2022/03/23/puede-una-maquina-o-inteligencia-artificial-ser-considerada-como-autor-de-una-obra-bajo-la-ley-de-derechos-de-autor-de-ee-uu/> [consultado el 24 de septiembre de 2024].

<https://elderecho.com/un-tribunal-de-eeuu-confirma-que-las-inteligencias-artificiales-no-pueden-patentar-sus-inventos> [consultado el 24 de septiembre de 2024].

<https://ipwatchdog.com/2021/07/29/dabus-gets-first-patent-south-africa-formalities-examination/id=136116/> [consultado el 22 de septiembre de 2024].

<https://www.csjn.gov.ar/dbre/verNoticia.do?idNoticia=8277> [consultado el 24 de septiembre de 2024].

<https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/36/la-propiedad-intelectual-industrial-y-comercial> [consultado el 9 de octubre de 2023].

https://www.ey.com/es_es/ai/caso-dabus-puede-la-ia-ser-inventor [consultado el 23 de septiembre de 2024].

https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006069414/ [consultado el 9 de octubre de 2023].

<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1988/48/contents> [consultado el 9 de octubre de 2023].

<https://www.managingip.com/article/2a5czmpwixyj23wyqct1c/exclusive-india-recognises-ai-as-co-author-of-copyrighted-artwork> [consultado el 18 de septiembre de 2024].

https://www.wipo.int/wipo_magazine/es/2021/03/article_0006.html [consultado el 18 de septiembre de 2024].

Ley 27/2014, de 27 de noviembre, del Impuesto sobre Sociedades, BOE núm. 288, de 28 de noviembre de 2014, con enmiendas.

Ley 35/2006, de 28 de noviembre, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas y de modificación parcial de las leyes de los Impuestos sobre Sociedades, sobre la Renta de no Residentes y sobre el Patrimonio, BOE núm. 285, de 29 de noviembre de 2006, con enmiendas.

Ley 37/1992, de 28 de diciembre, del Impuesto sobre el Valor Añadido, BOE núm. 312, de 29 de diciembre de 1992, con enmiendas.

Ley 49/2002, de 23 de diciembre, de régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de los incentivos fiscales al mecenazgo, BOE núm. 307, de 24 de diciembre de 2002, con enmiendas.

López-Tarruella A., ¿Pueden las máquinas ser consideradas autores?, 2020, <https://blogs.publico.es/otrasmiradas/28335/pueden-las-maquinas-ser-consideradasautores/> [consultado el 10 de septiembre de 2023].

Naciones Unidas, Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, adoptado y abierto a la firma, ratificación y adhesión por la Asamblea General en su resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966, entrada en vigor 3 de enero de 1976, de conformidad con el artículo 27.

Oliver Cuello R., Régimen tributario del software de facturación de empresarios y profesionales, “IDP. Revista de Internet, Derecho y Política” 2023, núm. 37, pp. 1–12.

Orden CUL/1079/2005, de 21 de abril, por la que se dispone la publicación del Acuerdo del Consejo de Ministros, de 8 de abril de 2005, por el que se aprueba el Plan integral del Gobierno para la disminución y la eliminación de las actividades vulneradoras de la propiedad intelectual, BOE núm. 99, de 26 de abril de 2005.

Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, Convenio de Berna para la Protección de las Obras Literarias y Artísticas, Acta de París del 24 julio de 1971 y enmendado el 28 de septiembre de 1979, Ginebra 1988.

Ortego Ruiz M., Los derechos de autor de los humanoides en un mundo global e interconectado, Madrid 2022, Reus, pp. 21–31.

Parlamento Europeo, Informe de 2015 con recomendaciones destinadas a la Comisión sobre normas de Derecho civil sobre robótica (2015/2103(INL), 27.1.2017,

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-8-2017-0005_ES.html [consultado el 3 de septiembre de 2023].

Parlamento Europeo, Informe sobre los derechos de propiedad intelectual para el desarrollo de las tecnologías relativas a la inteligencia artificial (2020/2015(INI)), 2.10.2020,

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-9-2020-0176_ES.html [consultado el 9 de octubre de 2023].

Parlamento Europeo, Resolución del Parlamento Europeo, de 20 de octubre de 2020, con recomendaciones destinadas a la Comisión sobre un marco de los aspectos éticos de la inteligencia artificial, la robótica y las tecnologías conexas (2020/2012(INL),

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0277_ES.pdf [consultado el 3 de septiembre de 2023].

Raya de Blas C., La inteligencia artificial como autora y sujeto de la propiedad intelectual: Apropiación del saber social y dominación en el tecnocapitalismo, tesis doctoral, Universidad da Coruña, A Coruña 2022, <http://hdl.handle.net/2183/33332> [consultado el 11 de septiembre de 2023].

Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, regularizando, aclarando y armonizando las disposiciones legales vigentes sobre la materia, BOE núm. 97, de 22 de abril de 1996, con enmiendas.

Real Decreto Legislativo 5/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Impuesto sobre la Renta de no Residentes, BOE núm. 62, de 12 de marzo de 2004, con enmiendas.

Sentencia del TJUE de 1 de diciembre de 2011, asunto C-145/10, Eva-Maria Painer c. Standard VerlagsGmbH y otros.

Sentencia del TJUE de 16 de julio de 2009, asunto C-5/08, Infopaq International A/S c. Danske Dagblades Forening.

Torre Díaz F. de la, La tributación del software en el IRNR: Algunos aspectos conflictivos, “Cuadernos de Formación” 2010, núm. 10, pp. 239–249