

- Ädel A., Corpus Compilation, [w:] A Practical Handbook of Corpus Linguistics, red. M. Paquot, S.T. Gries, Springer, Cham 2020, s. 3-24. https://doi.org/10.1007/978-3-030-46216-1_1
- Alexy R., Dreier R., Statutory Interpretation in the Federal Republic of Germany, [w:] Interpreting Statutes: A Comparative Study, red. D.N. MacCormick, R. Summers, Routledge, Abingdon-New York 2016, s. 73-121. <https://doi.org/10.4324/9781315251905-2>
- Aprill E.P., The Law of the Word: Dictionary Shopping in the Supreme Court, "Arizona State Law Journal" 1998, nr 30, s. 275-336.
- Ariel M., The demise of a unique concept of literal meaning, "Journal of Pragmatics" 2002, nr 34, s. 361-402. [https://doi.org/10.1016/S0378-2166\(01\)00043-1](https://doi.org/10.1016/S0378-2166(01)00043-1)
- Ariely D., Predictably Irrational: The Hidden Forces That Shape Our Decisions, HarperCollins, New York 2008.
- Asgeirsson H., On the Possibility of Non-literal Legislative Speech, [w:] Pragmatics and Law: Practical and Theoretical Perspectives, red. F. Poggi, A. Capone, Springer, Cham 2017, s. 67-101. https://doi.org/10.1007/978-3-319-44601-1_4
- Augustyn Św., Państwo Boże, przeł. W. Kubicki, wstęp. J. Salij, Wydawnictwo Antyk, Kęty 2002.
- Austin J.L., Jak działać słowami, [w:] Mówienie i poznawanie: rozprawy i wykłady filozoficzne, przeł., wstępem i przypisami opatrzył oraz skorowidze sporządził B. Chwedeńczuk; przekł. przejr. J. Woleński, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1993, s. 543-713.
- Bach K., Context ex Machina, [w:] Semantics vs Pragmatics, red. Z.G. Szabó, Clarendon Press, Oxford 2015, s. 15-44. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199251520.003.0002>
- Bach K., Conversational Implicature, "Mind & Language" 1994, nr 9, s. 124-162. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0017.1994.tb00220.x>
- Bach K., The Myth of Conventional Implicature, "Linguistics and Philosophy" 1999, nr 22, s. 327-366. <https://doi.org/10.1023/A:1005466020243>
- Balkin J.M., Living Originalism, The Belknap Press, Cambridge-London, 2011. <https://doi.org/10.4159/harvard.9780674063037>
- Bambini V., Bertini C., Schaeken W., Stella A., Di Russo F., Disentangling Metaphor from Context: An ERP Study, "Frontiers in Psychology" 2016, nr 7. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00559>
- Banaś P., Przeciwno lokalnej teorii znaczenia dla języka prawnego, "Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej" 2017, nr 1, s. 7-16.
- Bankowski Z., MacCormick D.N., Summers R.S., Wróblewski J., On Method and Methodology, [w:] Interpreting Statutes: A Comparative Study, red. D.N. MacCormick, R.S. Summers, Routledge, Abingdon-New York 2016, s. 9-27. <https://doi.org/10.4324/9781315251882>
- Bar-On D., Simmons K., Deflationism, [w:] The Oxford Handbook of Philosophy of Language, red. E. Lepore, B.C. Smith, Oxford University Press, Oxford 2008, s. 607-630. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199552238.003.0025>
- Barak A., Purposive Interpretation in Law, Princeton University Press, Princeton 2005. <https://doi.org/10.1515/9781400841264>

Barnett R.E., Interpretation and Construction, "Harvard Journal of Law & Public Policy" 2011, nr 34, s. 65-72.

Barnett R.E., Restoring the Lost Constitution: The Presumption of Liberty, Princeton University Press, Princeton 2004.

Barnett R.E., The Gravitational Force of Originalism, "Fordham Law Review" 2013, nr 82, s. 411-432.

Barnett R.E., Bernick E.D., The Letter and the Spirit: A Unified Theory of Originalism, "Georgetown Law Journal" 2018, nr 107, s. 1-56. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3049056>

Barnett R.E., Bernick E.D., The Original Meaning of the Fourteenth Amendment: Its Letter and Spirit, Belknap Press, Cambridge-London 2021. <https://doi.org/10.4159/9780674270121>

Barrett A.C., Substantive Canons and Faithful Agency, "Boston University Law Review" 2010, nr 90, s. 109-182.

Barry B.M., How Judges Judge: Empirical Insights into Judicial Decision-Making, Routledge, Abingdon-New York 2021. <https://doi.org/10.4324/9780429023422>

Baude W., Originalism as a Constraint on Judges, "University of Chicago Law Review" 2017, nr 84, s. 2213-2229.

Beaney M., Ordinary Language Philosophy, [w:] The Routledge Companion to Philosophy of Language, red. G. Russell, D. Graff Fara, Routledge, New York 2012, s. 873-884.

Bennett R.W., Solum L.B., Constitutional Originalism: A Debate, Cornell University Press, Ithaca 2011. <https://doi.org/10.7591/cornell/9780801447938.001.0001>

Berman M.N., Constitutional Interpretation: Non-originalism, "Philosophy Compass" 2011, nr 6, s. 408-420. <https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2011.00406.x>

Berman M.N., Originalism Is Bunk, "New York University Law Review" 2009, nr 84, s. 1-96.

Berman M.N., Krishnamurthi G., Bostock Was Bogus: Textualism, Pluralism, and Title VII, "Notre Dame Law Review" 2021, nr 97, s. 67-126. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3777519>

Bielska-Brodziak A., Interpretacja tekstu prawnego na podstawie orzecznictwa podatkowego, Wolters Kluwer, Warszawa 2009.

Bielska-Brodziak A., Śladami prawodawcy faktycznego: materiały legislacyjne jako narzędzie wykładni prawa, Wolters Kluwer, Warszawa 2017.

Bielska-Brodziak A., Tobor Z., Słowniki a interpretacja tekstów prawnych, "Państwo i Prawo" 2007, nr 5, s. 20-33.

Biskup B., Otwarta struktura prawa a ewolucja instytucji prawnych na przykładzie małżeństwa, "Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej" 2023, nr 1, s. 18-31. <https://doi.org/10.36280//AFPiFS.2023.1.18>

Bix B.H., Law, Language, and Legal Determinacy, Clarendon Press, Oxford 1993.

Bjorge E., The Evolutionary Interpretation of Treaties, Oxford University Press, Oxford 2014. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198716143.001.0001>

Błaszczak C., Interpretacja w służbie doktryny: oryginalizm konstytucyjny w Stanach Zjednoczonych, "Annales UMCS - sectio G (Ius)" 2021, nr 67, s. 9-36.

Boike P.A., O różnym pojmowaniu intencji prawodawcy w dyskursie anglosaskim - analiza poglądów Stanleya Fisha, Larry'ego Alexandra, Jeffreya Goldsworthy'ego, Richarda Ekinsa oraz Victorii Nourse, "Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej" 2023, nr 4, s. 15-26.

<https://doi.org/10.36280/AFPiFS.2023.4.15>

Borg E., Millikan, Meaning and Minimalism, "Theoria" 2018, nr 84, s. 242-258.

<https://doi.org/10.1111/theo.12164>

Borg E., Minimal Semantics, Oxford University Press, Oxford 2004.

<https://doi.org/10.1093/0199270252.001.0001>

Brandom R.B., Making It Explicit: Reasoning, Representing, and Discursive Commitment, Harvard University Press, Cambridge-London 1994.

Brest P., The Misconceived Quest for the Original Understanding, "Boston University Law Review" 1980, nr 60, s. 204-238.

Brożek B., Granice interpretacji, Copernicus Center Press, Kraków 2014.

Brożek B., Umysł prawniczy, Copernicus Center Press, Kraków 2018.

Brudney J.J., Baum L., Oasis or Mirage: The Supreme Court's Thirst for Dictionaries in the Rehnquist and Roberts Eras, "William & Mary Law Review" 2013, nr 55, s. 483-580.

<https://doi.org/10.2139/ssrn.2195644>

Brueckner A., What an Anti-Individualist Knows A Priori, "Analysis" 1992, nr 52, s. 111-118.

<https://doi.org/10.1093/analys/52.2.111>

Brzeziński B., Zasady wykładni prawa podatkowego w krajach anglosaskich, Wydawnictwo C.H.Beck, Warszawa 2007.

Buczyńska-Garewicz H., Koło Wiedeńskie, Wydawnictwo Comer, Toruń 1993.

Burge T., Individualism and the Mental, "Midwest Studies in Philosophy" 1979, nr 6, s. 73-121.

<https://doi.org/10.1111/j.1475-4975.1979.tb00374.x>

Calabresi S.G., Originalism: A Quarter-Century of Debate, Regnery Publishing, Washington 2007.

Canale D., The Many Faces of the Codification of Law in Modern Continental Europe, [w:] A History of the Philosophy of Law in the Civil Law World, 1600-1900, "A Treatise of Legal Philosophy and General Jurisprudence", t. 9, red. D. Canale, P. Grossi, H. Hofmann, Springer, Dordrecht 2009, s. 135-183.

https://doi.org/10.1007/978-90-481-2964-5_4

Cappelen H., Lepore E., Insensitive Semantics: A Defense of Semantic Minimalism and Speech Act Pluralism, Blackwell, Oxford 2005. <https://doi.org/10.1002/9780470755792>

Carnap R., Znaczenie i konieczność, [w:] Pisma semantyczne, przeł. T. Ciecierski, M. Poręba, M. Sala, B. Stanosz, Fundacja Aletheia, Warszawa 2007.

Carston R., Legal Texts and Canons of Construction: A View from Current Pragmatic Theory, [w:] Law and Language: Current Legal Issues Volume 15, red. M. Freeman, F. Smith, Oxford University Press, Oxford 2013, s. 8-33. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199673667.003.0010>

- Carston R., Metaphor: Ad Hoc Concepts, Literal Meaning and Mental Images, "Proceedings of the Aristotelian Society" 2010, nr 110, s. 297-323. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9264.2010.00288.x>
- Chauvin T., Stawecki T., Winczorek P., Wstęp do prawoznawstwa, wyd. 13, C.H.Beck, Warszawa 2019.
- Chierchia G., Scalar Implicatures, Polarity Phenomena, and the Syntax/Pragmatics Interface, [w:] Structures and Beyond: The Cartography of Syntactic Structures, t. 3, red. A. Belletti, Oxford University Press, Oxford 2004, s. 39-103. <https://doi.org/10.1093/oso/9780195171976.003.0003>
- Choduń A., Aspekty językowe derywacyjnej koncepcji wykładni prawa, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2018.
- Ciecierski T., O pojęciu sądu, [w:] Przewodnik po filozofii języka, red. J. Odrowąż-Sypniewska, Wydawnictwo WAM, Kraków 2016, s. 287-341.
- Ciecierski T., Zależność kontekstowa: wprowadzenie do problematyki, Ośrodek Badań Filozoficznych, Warszawa 2011.
- Ciszewski W., Dyrda A., Remedium wobec diagnozy, czyli jak liberalizm polityczny odpowiada na fakt niezgody, "Diametros" 2013, nr 37, s. 13-33.
- Colebrook C., The Linguistic Turn in Continental Philosophy, [w:] The History of Continental Philosophy: Vol. 6. Poststructuralism and Critical Theory's Second Generation, red. A.D. Schrift, The University of Chicago Press, Chicago 2010, s. 279-309.
- Coleman J.L., Authority and Reason, [w:] The Autonomy of Law, red. R.P. George, Oxford University Press, Oxford 1996, s. 287-319. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198267904.003.0010>
- Coleman J.L., Leiter B., Determinacy, Objectivity, and Authority, "University of Pennsylvania Law Review" 1993, nr 142, s. 549-637. <https://doi.org/10.2307/3312546>
- Cross F.B., The Failed Promise of Originalism, Stanford University Press, Stanford 2013.
- Cross F.B., The Theory and Practice of Statutory Interpretation, Stanford University Press, Stanford 2009. <https://doi.org/10.1515/9780804769815>
- Culbertson C., Words Underway: Continental Philosophy of Language, Rowman & Littlefield, London-New York 2019. <https://doi.org/10.5040/9798881816711>
- Czepita S., Koncepcje teoretycznoprawne w Polsce międzywojennej, "Czasopismo Prawno-Historyczne" 1980, t. 32(2), s. 107-149.
- Dam K.W., The Legal Tender Cases, "The Supreme Court Review" 1981, nr 12, s. 367-412. <https://doi.org/10.1086/scr.1981.3109549>
- Derra A., Odślonić tajemnicę znaczenia, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2011.
- Devitt M., Sterelny K., Language and Reality: An Introduction to the Philosophy of Language, wyd. 2, Blackwell, Oxford 1999.
- Dixon R., Landau D., Transnational Constitutionalism and a Limited Doctrine of Unconstitutional Constitutional Amendment, "International Journal of Constitutional Law" 2015, nr 13, s. 606-638. <https://doi.org/10.1093/icon/mov039>

- Djeff al C., *Static and Evolutive Treaty Interpretation: A Functional Reconstruction*, Cambridge University Press, Cambridge 2016. <https://doi.org/10.1017/CBO9781316339558>
- Dubisz S. (red.), *Wielki słownik języka polskiego PWN*, t. 4, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2018.
- Dubouchet P., *La pensée juridique avant et apres le Code civil*, 4 wyd., L'Hermes, Lyon 1998.
- Dummett M., *Origins of Analytical Philosophy*, Bloomsbury Academic, London-New York 2014.
- Dworkin R., *Law's Empire*, Belknap Press, Cambridge 1986. Wydanie polskie: *Imperium prawa*, przeł. J. Winczorek, Wolters Kluwer, Warszawa 2006.
- Dybowski M., *Teoria prawa wobec wyzwań pragmatyzmu analitycznego*, "Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej" 2017, nr 1, s. 17-33.
- Dyrda A., *Konwencja u podstaw prawa: kontrowersje pozytywizmu prawniczego*, Wolters Kluwer, Warszawa 2013.
- Dyrda A., *Łódź Neuratha w nauce, teorii moralnej i prawoznawstwie*, [w:] *Wykładnia prawa i inne zagadnienia teorii prawa: księga jubileuszowa z okazji siedemdziesiątych urodzin Profesora Krzysztofa Pleszki*, red. M. Araszkiewicz, T. Gizbert-Studnicki, Księgarnia Akademicka, Kraków 2024, s. 51-66. <https://doi.org/10.12797/9788383681047.03>
- Dyrda A., *Realizm prawniczy*, [w:] *Filozofia prawa: normy i fakty*, red. J. Hołówka, B. Dziobkowski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2020, s. 514-534.
- Dyrda A., *Spory teoretyczne w prawoznawstwie: perspektywa holistycznego pragmatyzmu*, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2017.
- Dyrda A., *The growth of legal meaning: The pragmatist perspective*, [w:] *Research Handbook on Legal Evolution*, red. W. Załuski, S. Bourgeois-Gironde, A. Dyrda, Edward Elgar Publishing, Cheltenham-Northampton 2024, s. 360-74. <https://doi.org/10.4337/9781803921822.00036>
- Dyskrecjonalność w prawie: materiały XVIII Ogólnopolskiego Zjazdu Katedr Teorii i Filozofii Prawa, Miedzeszyn k. Warszawy 22-24 września 2008 r.*, red. W. Staśkiewicz, T. Stawecki, LexisNexis, Warszawa 2010.
- Dziobkowski B., *Teorie znaczenia*, [w:] *Przewodnik po filozofii języka*, red. J. Odrowąż-Sypniewska, Wydawnictwo WAM, Kraków 2016, s. 19-66.
- Ekins R., *The Nature of Legislative Intent*, Oxford University Press, Oxford 2012. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199646999.001.0001>
- Endicott T.A.O., *Law and Language*, [w:] *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2022 Edition), red. E.N. Zalta; dostęp (8.06.2025): <https://plato.stanford.edu/archives/spr2022/entries/law-language/>.
- Endicott T.A.O., *Vagueness in Law*, Oxford University Press, Oxford 2000. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198268406.001.0001>
- Engel C., McAdams R.H., *Asking GPT for the Ordinary Meaning of Statutory Terms*, "University of Illinois Journal of Law, Technology and Policy" 2024, nr 2, s. 235-296. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4718347>

- Eskridge Jr. W.N., Dynamic Statutory Interpretation, "University of Pennsylvania Law Review" 1987, nr 135, s. 1479-1555. <https://doi.org/10.2307/3312014>
- Eskridge Jr. W.N., Dynamic Statutory Interpretation, Harvard University Press, Cambridge 1994.
- Eskridge Jr. W.N., Gadamer/Statutory Interpretation, "Columbia Law Review" 1990, nr 90, s. 609-681. <https://doi.org/10.2307/1122910>
- Eskridge Jr. W.N., Interpreting Law: A Primer on How to Read Statutes and the Constitution, Foundation Press, St. Paul 2016.
- Eskridge Jr. W.N., Legislative History Values, "Chicago-Kent Law Review" 1990, nr 66, s. 365-440.
- Eskridge Jr. W.N., The New Textualism, "University of California Law Review" 1990, nr 37, s. 621-691.
- Eskridge Jr. W.N., Frickey P.P., Statutory Interpretation as Practical Reasoning, "Stanford Law Review" 1990, nr 42, s. 321-384. <https://doi.org/10.2307/1228963>
- Eskridge Jr. W.N., Nourse V.F., Textual Gerrymandering: The Eclipse of Republican Government in an Era of Statutory Populism, "New York University Law Review" 2021, nr 96, s. 1718-1825.
- Fallon Jr. R.H., The Meaning of Legal "Meaning" and Its Implications for Theories of Legal Interpretation, "The University of Chicago Law Review" 2015, nr 82, s. 1235-1308.
- Farber D.A., Disarmed by Time: The Second Amendment and the Failure of Originalism, "Chicago-Kent Law Review" 2000, nr 76, s. 167-194.
- Fish S., There is No Textualist Position, "San Diego Law Review" 2005, nr 42, s. 629-650.
- Fleming J.E., Fidelity to Our Imperfect Constitution: For Moral Readings and Against Originalisms, Oxford University Press, New York 2015.
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199793372.001.0001>
- Frege G., Myśl - studium logiczne, [w:] Pisma semantyczne, przeł. B. Wolniewicz, wyd. 2, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2014a, s. 101-129.
- Frege G., Sens i znaczenie, [w:] Pisma semantyczne, przeł. B. Wolniewicz, wyd. 2, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2014b, s. 60-88.
- Frydman B., Exégèse et philologie: un cas d'herméneutique comparée, "Revue interdisciplinaire d'études juridiques" 1994, nr 2, s. 59-83. <https://doi.org/10.3917/riej.033.0059>
- Frydman S., Dogmatyka prawa w świetle socjologii. Studjum I: o wykładni ustaw, [w:] Ogólna nauka o prawie: studja, t. 1, red. B. Wróblewski, Koło Filozoficzne Studentów Uniwersytetu Stefana Batorego, Wilno 1936, s. 141-316.
- Fuller L.L., Positivism and Fidelity to Law: A Reply to Professor Hart, "Harvard Law Review" 1958, nr 71, s. 630-672. <https://doi.org/10.2307/1338226>
- Gadamer H.-G., Prawda i metoda: zarys hermeneutyki filozoficznej, przeł. B. Baran, Inter Esse, Kraków 1993.
- Gales T., Solan, L.M., Revisiting a Classic Problem in Statutory Interpretation: Is a Minister a Laborer?, "Georgia State University Law Review" 2020, nr 36, s. 491-533.
- Garner B.A. (red.), Black's Law Dictionary, wyd. 8 skr., Thomson/West, St. Paul 2005.

Gény F., Méthode d'interprétation et sources en droit privé positif: essai critique, t. 2, Librairie générale de droit et de jurisprudence, Paris 1919.

Germain C.M., Approaches to Statutory Interpretation and Legislative History in France, "Duke Journal of Comparative & International Law" 2003, nr 13, s. 195-206.

<https://doi.org/10.2139/ssrn.471244>

Gibbs Jr. R.W., A new look at literal meaning in understanding what is said and implicated, "Journal of Pragmatics" 2002, nr 34, s. 457-486. [https://doi.org/10.1016/S0378-2166\(01\)00046-7](https://doi.org/10.1016/S0378-2166(01)00046-7)

Gibbs Jr. R.W., Skating on Thin Ice: Literal Meaning and Understanding Idioms in Conversation, "Discourse Processes" 1986, nr 9, s. 17-30. <https://doi.org/10.1080/01638538609544629>

Giora R., On Our Mind: Salience, Context, and Figurative Language, Oxford University Press, New York 2003. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195136166.001.0001>

Giora R., The Psychology of Utterance Processing: Context vs Salience, [w:] The Cambridge Handbook of Pragmatics, red. K. Allan, K.M. Jaszczolt, Cambridge University Press, Cambridge 2012, s. 151-167.

<https://doi.org/10.1017/CBO9781139022453.009>

Gizbert-Studnicki T., How Many Theories of Truth Are Needed in Jurisprudence?, "Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie, Beiheft " 1985, nr 25, s. 153-161.

Gizbert-Studnicki T., Język prawny a obraz świata, [w:] Prawo w zmieniającym się społeczeństwie, red. G. Skąpska, Wydawnictwo Adam Marszałek, Kraków 1992, s. 149-161.

Gizbert-Studnicki T., Język prawny z perspektywy socjolingwistycznej, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Kraków-Warszawa 1986.

Gizbert-Studnicki T., Oryginalizm i living constitutionalism a koncepcja państwa prawnego, [w:] Państwo prawa i prawo karne: Księga Jubileuszowa Profesora Andrzeja Zolla, t. 1, red. P. Kardas, T. Sroka, W. Wróbel, Wolters Kluwer, Warszawa 2012, s. 147-165.

Gizbert-Studnicki T., Rozumienia prerozumienia, [w:] Prawo - władza - społeczeństwo - polityka: księga jubileuszowa profesora Krzysztofa Pałeckiego, red. M. Borucka-Arctowa (przew. zespołu red.), Adam Marszałek, Toruń 2006, s. 53-65.

Gizbert-Studnicki T., Teoria wykładni Trybunału Konstytucyjnego, [w:] Teoria prawa, filozofia prawa, współczesne prawo i prawoznawstwo, Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 1998, s. 75-85.

Gizbert-Studnicki T., The separation thesis and legal interpretation, "Revus" 2024, nr 53.

<https://doi.org/10.4000/13k98>

Gizbert-Studnicki T., Wieloznaczność leksykalna w interpretacji prawniczej, "Rozprawy habilitacyjne", nr 17, Uniwersytet Jagielloński, Kraków 1978.

Gizbert-Studnicki T., Płeszka K., Dwa ujęcia wykładni prawa. Próba konfrontacji, "Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prace z Nauk Politycznych" 1984, nr 20, s. 17-27.

Gizbert-Studnicki T., Poggi F., The communication theory as a phantom, [w:] Interpretivism and the Limits of Law, red. T. Gizbert-Studnicki, F. Poggi, I. Skoczeń, Edward Elgar Publishing, Cheltenham 2022, s. 60-75. <https://doi.org/10.4337/9781802209327.00010>

Goldfarb N., A Lawyer's Introduction to Meaning in the Framework of Corpus Linguistics, "Brigham Young University Law Review" 2017, nr 6, s. 1359-1416. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2907485>

Goldsworthy J., Constitutional Interpretation: Originalism, "Philosophy Compass" 2009, nr 4, s. 682-702. <https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2009.00207.x>

Goldsworthy J., Moderate versus Strong Intentionalism: Knapp and Michaels Revisited, "San Diego Law Review" 2005, nr 42, s. 669-683.

Greenawalt K., Interpreting the Constitution, Oxford University Press, New York 2015.
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199756155.001.0001>

Greenawalt K., Statutory and Common Law Interpretation, Oxford University Press, New York 2012.
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199756148.001.0001>

Greenberg M., Legal Interpretation, [w:] The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2021 Edition), red. E.N. Zalta; dostęp (8.06.2025): <https://plato.stanford.edu/archives/fall2021/entries/legal-interpretation/>.

Greenberg M., Legislation as Communication? Legal Interpretation and the Study of Linguistic Communication, [w:] Philosophical Foundations of Language in the Law, red. A. Marmor, S. Soames, Oxford University Press, Oxford 2011a, s. 217-256.
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199572380.003.0010>

Greenberg M., The Standard Picture and Its Discontents, [w:] Oxford Studies in Philosophy of Law: Vol. 1, red. L. Green, B. Leiter, Oxford University Press, Oxford 2011b, s. 39-106.
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199606443.003.0002>

Greenberg M., Litman H., The Meaning of Original Meaning, "Georgetown Law Journal" 1998, nr 86, s. 569-619.

Grice H.P., Logic and Conversation, [w:] Syntax and Semantics, vol. 3, red. P. Cole, J. Morgan, Academic Press, New York 1975, s. 41-58. https://doi.org/10.1163/9789004368811_003

Grice H.P., Studies in the Way of Words, Harvard University Press, Cambridge 1989.

Grice H.P., The Causal Theory of Perception, "Proceedings of the Aristotelian Society. Supplementary Volumes" 1961, nr 35, s. 121-152. <https://doi.org/10.1093/aristoteliansupp/35.1.121>

Gries S.T., Corpus Linguistics and the Law: Extending the Field from a Statistical Perspective, "Brooklyn Law Review" 2021, nr 86, s. 321-356.

Gries S.T., Slocum B.G., Tobia K., Corpus-linguistic approaches to lexical statutory meaning: Extensionalist vs. intensionalist approaches, "Applied Corpus Linguistics", nr 4, 2024.
<https://doi.org/10.1016/j.acorp.2023.100079>

Griffin S.M., Pluralism in Constitutional Interpretation, "Texas Law Review" 1993/1994, nr 72, s. 1753-1769.

Grzybowski T., Wpływ zmian prawa na jego wykładnię, Wolters Kluwer, Warszawa 2013.

Guthrie C., Rachlinski J.J., Wistrich A.J., Blinking on the Bench: How Judges Decide Cases, "Cornell Law Review" 2007, nr 93, s. 1-43.

Gutowski M., Kardas P., Wykładnia i stosowanie prawa w procesie opartym na Konstytucji, Warszawa: Wydawnictwo C.H.Beck, 2017.

- Hart H.L.A., *Essays on Bentham: Studies in Jurisprudence and Political Theory*, Clarendon Press, Oxford 2001.
- Hart H.L.A., *The Concept of Law*, wyd. 2, Oxford University Press, Oxford 1994.
- Wyd. polskie: *Pojęcie prawa*, przeł. J. Woleński, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1998.
- Hart Jr. H.M., Sacks A.M., *The Legal Process: Basic Problems in the Making and Application of Law* (W.N. Eskridge Jr., P.P. Frickey, red.), Foundation Press, Westbury 1994.
- Haselton M.G., Nettle D., Murray D.R., *The Evolution of Cognitive Bias*, [w: *The Handbook of Evolutionary Psychology*, red. D.M. Buss, wyd. 2, Wiley, Hoboken 2016, s. 968-987.
- Heck Jr. R.G., *Do Demonstratives Have Senses?*, "Philosophers' Imprint" 2002, nr 2, s. 1-33.
- Hessick C.B., *Corpus Linguistics and the Criminal Law*, "Brigham Young Law Review" 2017, nr 6, s. 1503-1530.
- Horn L.R., *Implicature*, [w:] *The Handbook of Pragmatics*, red. L.R. Horn, G. Ward, Blackwell, Maiden 2004, s. 3-28. <https://doi.org/10.1111/b.9780631225485.2005.00003.x>
- Hunston S., *Corpora in Applied Linguistics*, Cambridge University Press, Cambridge 2002.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781139524773>
- Jacob P., *Intentionality*, [w:] *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2023 Edition), red. E.N. Zalta, U. Nodelman; dostęp (8.06.2025):
<https://plato.stanford.edu/archives/spr2023/entries/intentionality/>.
- Jaszczołt K.M., *Default Semantics*, [w:] *The Oxford Handbook of Linguistic Analysis*, red. B. Heine, H. Narrog, Oxford University Press, Oxford 2010, s. 193-221.
- Jaszczołt K.M., *Minimalizm a kontekstualizm semantyczny*, [w:] *Przewodnik po filozofii języka*, red. J. Odrowąż-Sypniewska, Wydawnictwo WAM, Kraków 2016, s. 473-500.
- Jaszczołt K.M., *Semantics/pragmatics boundary disputes*, [w:] *Semantics - Interfaces*, red. C. Maienborn, K. von Heusinger, P. Portner, De Gruyter Mouton, Berlin-Boston 2019, s. 368-402.
<https://doi.org/10.1515/9783110589849-011>
- Jennejohn M., Nelson S., Nunez D.C., *Hidden Bias in Empirical Textualism*, "The Georgetown Law Journal" 2021, nr 109, s. 767-811.
- Joński K., Rogowski W., *Legislative inflation in Poland: bird's eye view on three decades after the 1989 breakthrough*, "The Journal of Legislative Studies" 2024, nr 30(1), s. 91-114.
<https://doi.org/10.1080/13572334.2022.2052465>
- Kahneman D., *Thinking: Fast and Slow*, Farrar, Straus and Giroux, New York 2011. Wyd. polskie: *Pułapki myślenia: o myśleniu szybkim i wolnym*, przeł. P. Szymczak, Media Rodzina, Poznań 2012.
- Kaleta K.J., *Wykładnia prawa jako forma władzy politycznej: stanowiska wobec interpretacji konstytucji w doktrynie francuskiej*, [w:] *Wykładnia konstytucji: inspiracje, teorie, argumenty*, red. T. Stawecki, J. Winczorek, Wolters Kluwer, Warszawa 2014, s. 57-79.
- Kallestrup J., *Semantic Externalism*, Routledge, Abingdon 2012.
<https://doi.org/10.4324/9780203830024>

Kantorowicz H., Walka o naukę prawa, przeł. A. Radtke we współ. z J. Zajadło, [w:] J. Zajadło, Kantorowicz, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego; Arche, Sopot 2019, s. 11-56.

Kaplan D., Demonstratives: An Essay on the Semantics, Logic, Metaphysics and Epistemology of Demonstratives and other Indexicals, [w:] Themes From Kaplan, red. J. Almog, J. Perry, H. Wettstein, Oxford University Press, New York-Oxford 1989, s. 481-563.

Kaplan D., Dthat, [w:] The Philosophy of Language, red. A.P. Martinich, wyd. 3, Oxford University Press, Oxford 1996, s. 292-305.

Katz J.J., Fodor J.A., The Structure of a Semantic Theory, "Language" 1963, nr 39, s. 170-210.
<https://doi.org/10.2307/411200>

Kawczyński F., Założeniowa teoria nazw własnych Searle'a, "Przegląd Filozoficzny - Nowa Seria" 2009, nr 2(70), s. 221-236.

Kelly M.D., Applying Laws Across Time: Disentangling the 'Always Speaking' Principles, "Oxford Journal of Legal Studies" 2024, nr 44, s. 563-590. <https://doi.org/10.1093/ojls/ggae014>

Kelsen H., Czysta teoria prawa, przeł. R. Szubert, red. nauk. A. Bosiacki, LexisNexis, Warszawa 2014.

Kijania-Placek K., Pochwała okazjonalności: analiza deskryptywnych użycy wyrażen okazjonalnych, Wydawnictwo Naukowe Semper, Warszawa 2012.

King J.C., Stanley J., Semantics, Pragmatics, and the Role of Semantic Content, [w:] Semantics versus Pragmatics, red. Z.G. Szabó, Oxford University Press, New York 2005, s. 111-164.
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199251520.003.0005>

Kirchmeier J.L., Thumma S.A., Scaling the Lexicon Fortress: The United States Supreme Court's Use of Dictionaries in the Twenty-First Century, "Marquette Law Review" 2010, nr 94, s. 77-259.

Klapper S., (Mis)Judging Ordinary Meaning? Corpus Linguistics, the Frequency Fallacy, and the Extension-Abstraction Distinction in "Ordinary Meaning" Textualism, "British Journal of American Legal Studies" 2019, nr 8, s. 327-369. <https://doi.org/10.2478/bjals-2019-0013>

Konca P., Does Static Interpretation Exist? Ways of Understanding and Applying Dynamic and Static Approaches to Statutory Interpretation in Polish and Spanish Case Law, "International Journal for the Semiotics of Law - Revue internationale de Sémiotique juridique" 2025;
<https://doi.org/10.1007/s11196-025-10340-6>

Konca P., Prawo interpretacyjne, Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 2022.
<https://doi.org/10.31261/PN.4124>

Konca P., Sądowa aktualizacja znaczenia tekstu prawnego w trzech pytaniach, "Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej" 2025, nr 1(42), s. 40-59. <https://doi.org/10.36280/AFPiFS.2025.1.40>

Korta K., Perry J., Pragmatics, [w:] The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2024 Edition), red. E.N. Zalta, U. Nodelman; dostęp (8.06.2025):
<https://plato.stanford.edu/archives/fall2024/entries/pragmatics>.

Korta K., Perry J., The Pragmatic Circle, "Synthese" 2008, nr 165, s. 347-357.
<https://doi.org/10.1007/s11229-007-9188-3>

Korycka-Zirk M., Intencjonalne doktryny wykładni konstytucji (analiza porównawcza), "Państwo i Prawo" 2020, nr 8, s. 40-54.

Kotarbińska J., Spór o granice stosowalności metod logicznych, [w:] Z zagadnień teorii nauki i teorii języka, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1990, s. 301-331.

Kozak A., Granice prawniczej władzy dyskrejonalnej, Kolonia Limited, Wrocław 2002.

Kozielecki J., Psychologiczna teoria decyzji, wyd. 2, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1977.

Kress K., Legal Indeterminacy, "California Law Review" 1989, nr 77, s. 283-337.
<https://doi.org/10.2307/3480606>

Kripke S., Naming and Necessity, Harvard University Press, Cambridge 1980.

Wyd. polskie: Nazywanie a konieczność, przeł. B. Chwedeńczuk, Pax, Warszawa 1988.

Królikowski M., Mechanizm sądowego miarkowania wysokości zachowku jako przejaw dynamicznej wykładni prawa cywilnego, "Acta Universitatis Wratislaviensis. Przegląd Prawa i Administracji" 2020, t. 120, cz. 2, s. 405-416. <https://doi.org/10.19195/0137-1134.120.79>

Kruk M., Burglary in the context of contactless transactions: comments on the Supreme Court judgment of 22 March 2017, III KK 349/16, "Ius Novum" 2019, nr 4, s. 73-92.

Kruk M., Proces wykładni w teorii francuskiej szkoły egzegezy, "Państwo i Prawo" 2018, nr 1, s. 24-39.

Kunda Z., The Case for Motivated Reasoning, "Psychological Bulletin" 1990, nr 108, 1990, s. 480-498.
<https://doi.org/10.1037//0033-2909.108.3.480>

Kuś K., Eksternalizm i internalizm semantyczny, [w:] Przewodnik po filozofii języka, red. J. Odrowąż-Sypniewska, Wydawnictwo WAM, Kraków 2016, s. 539-563.

Lande J., Studia z filozofii prawa, oprac. K. Opałek, wstęp J. Wróblewski, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1959.

Lang W., Wróblewski J., Współczesna filozofia i teoria prawa w USA, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1986.

Lawson G., The Rise and Rise of the Administrative State, "Harvard Law Review" 1994, nr 107, s. 1231-1254. <https://doi.org/10.2307/1341842>

Lee T.R., Mouritsen S.C., Judging Ordinary Meaning, "The Yale Law Journal" 2018, nr 127, s. 788-879.
<https://doi.org/10.2139/ssrn.2937468>

Lee T.R., Mouritsen S.C., The Corpus and the Critics, "The University of Chicago Law Review" 2021, nr 88, s. 275-366.

Lee T.R., Phillips J.C., Data-Driven Originalism, "University of Pennsylvania Law Review" 2019, nr 167, s. 261-335.

Lee T.R., Solum L.B., Phillips J.C., Egbert J.A., Corpus Linguistics and the Original Public Meaning of the Sixteenth Amendment, "Duke Law Journal Online" 2024, nr 73, s. 159-189.
<https://doi.org/10.2139/ssrn.4560166>

Leiter B., Explaining Theoretical Disagreement, "University of Chicago Law Review" 2009, nr 76, s. 1215-1250.

Leiter B., Legal Indeterminacy, "Legal Theory" 1995, nr 1, s. 481-492.

<https://doi.org/10.1017/S1352325200000227>

Leiter B., Naturalizing Jurisprudence: Essays on American Legal Realism and Naturalism in Legal Philosophy, Oxford University Press, New York 2007.

<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199206490.001.0001>

Leszczyński L., Wykładnia celowościowo-funkcjonalna przepisów prawa administracyjnego, [w:] Wykładnia w prawie administracyjnym, red. L. Leszczyński, B. Wojciechowski, M. Zirk-Sadowski, "System Prawa Administracyjnego", t. 4, wyd. 2, C.H. Beck, Warszawa 2015, s. 283-324.

Leszczyński L., Wykładnia operatywna (podstawowe właściwości), "Państwo i Prawo" 2009, nr 2, s. 11-23.

Leszczyński L., Zagadnienia teorii stosowania prawa: doktryna i tezy orzecznictwa, wyd. 3, Zakamycze, Kraków 2004.

Levinson S.C., Pragmatics, Cambridge University Press, Cambridge 1983.

Lewandowski S., Machińska H., Malinowski A., Petzel J., Logika dla prawników, wyd. 5, LexisNexis, Warszawa 2009.

Lewis D., Convention: A Philosophical Study, Blackwell, Oxford 2002.

<https://doi.org/10.1002/9780470693711>

Lewis D., Truth in Fiction, "American Philosophical Quarterly" 1978, nr 15, s. 37-46.

Lidén M., Gräns M., Juslin P., 'Guilty, no doubt': detention provoking confirmation bias in judges' guilt assessments and debiasing techniques, "Psychology, Crime & Law" 2019, nr 25, s. 219-247.

<https://doi.org/10.1080/1068316X.2018.1511790>

Llewellyn K.N., Common Law Tradition: Deciding Appeals, Little, Brown & Co., Boston 1960.

Llewellyn K.N., Remarks on the Theory of Appellate Decision and the Rules or Canons about How Statutes Are to Be Construed, "Vanderbilt Law Review" 1950, nr 3, s. 395-406.

Llewellyn K.N., The Bramble Bush: On Our Law and Its Study, wstęp: S. Macaulay, Quid Pro Books, New Orleans 2012.

Locke J., Rozważania dotyczące rozumu ludzkiego, przeł. B.J. Gawecki, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1955.

Lyons J., Semantics, t. 1, Cambridge: Cambridge University Press, 1977. Wyd. polskie: Semantyka. 1, przeł. A. Weinsberg, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1984.

Lyons J., Semantics, t. 2, Cambridge: Cambridge University Press, 1977. Wyd. polskie: Semantyka. 2, przeł. A. Weinsberg, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1989.

Łajszczak S., Rola faktów w ustalaniu podstawy normatywnej aktu stosowania prawa, rozprawa doktorska dostępna w Repozytorium Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2017.

Łącki P., Uzasadnienie dynamicznej wykładni Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności - pytania krytyczne, "Przegląd Sejmowy" 2017, nr 2, s. 7-26.

Łącki P., Zmiana znaczenia pojęcia małżeństwa w niemieckiej ustawie zasadniczej. O meandrach dynamicznej wykładni postanowień konstytucyjnych, "Forum Prawnicze" 2018, nr 2, s. 25-41.

Łętowska E., Nieodczowność wykładni dynamicznej przy ocenie reżimu prawnego Kościelnej Komisji Majątkowej (przyczynek do braków w metodach prawniczej analizy problemu), [w:] Prawne granice wolności sumienia i wyznania, red. i wstęp R. Wieruszewski, M. Wyrzykowski, L. Kondratiewa-Bryzik, Wolters Kluwer, Warszawa 2012, s. 141-164.

Majewska M., Homonimia i homonimy w opisie językoznawczym, Dom Wydawniczy Elipsa, Warszawa 2002.

Malinowski A., Polski tekst prawny: opracowanie treściowe i redakcyjne: wybrane wskazania logiczno-językowe, wyd. 3, LexisNexis, Warszawa 2012.

Manning J.F., The Absurdity Doctrine, "Harvard Law Review" 2003, nr 116, s. 2387-2486.
<https://doi.org/10.2307/1342768>

Mańko R., W stronę krytycznej filozofii orzekania: polityczność, etyka, legitymizacja, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2018.

Marek A., Oczkowski T., Kradzież z włamaniem, [w:] System Prawa Karnego, t. 9. Przestępstwa przeciwko mieniu i gospodarcze, red. R. Zawłocki, wyd. 2, C.H. Beck, Warszawa 2015, s. 86-101.

Markiewicz-Stanny J., Problem granic dynamicznej wykładni Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w sprawie Stummer v. Austria, [w:] Swoboda orzekania sądów międzynarodowych, red. A. Wyrozumska, Seria wydawnicza Katedry Europejskiego Prawa Konstytucyjnego. Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2014, s. 34-50.

Marmor A., Interpretation and Legal Theory, wyd. 2, Hart Publishing, Oxford-Portland, 2005a.

Marmor A., Introduction, [w:] Philosophical Foundations of Language in the Law, red. A. Marmor, S. Soames, Oxford University Press, Oxford 2011, s. 1-13.
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199572380.003.0001>

Marmor A., The Immorality of Textualism, "Loyola of Los Angeles Law Review" 2005b, nr 38, s. 2063-2079.

Marmor A., The Language of Law, Oxford University Press, Oxford 2014.

Marmor A., The Pragmatics of Legal Language, "Ratio Juris" 2008, nr 21, s. 423-452.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9337.2008.00400.x>

Maroń G., Oryginalizm Antonina Scalii jako teoria wykładni prawa, "Przegląd Prawa Konstytucyjnego" 2010, t. 4, s. 23-52. <https://doi.org/10.15804/ppk.2010.04.02>

Martinich A.P., (red.), The Philosophy of Language, wyd. 3, Oxford University Press, Oxford 1996.

Mastalski R., Prawo podatkowe, wyd. 12, C.H. Beck, Warszawa 2021.

Matczak M., A Theory That Beats the Theory? Lineages, the Growth of Signs, and Dynamic Legal Interpretation, "Poznan Studies in the Philosophy of the Sciences and the Humanities" 2018a, nr 112, s. 180-205. https://doi.org/10.1163/9789004366527_010

Matczak M., Does Legal Interpretation Need Paul Grice? Reflections on Lepore and Stone's "Imagination and Convention", "Polish Journal of Philosophy" 2016, vol. X, nr 1, s. 67-87.
<https://doi.org/10.5840/pjphil20161014>

Matczak M., Dwupoziomowość języka prawnego w derywacyjnej koncepcji wykładni i jej znaczenie dla współczesnych sporów w anglosaskiej teorii interpretacji prawniczej, [w:] W poszukiwaniu dobra

wspólnego. Księga jubileuszowa Profesora Macieja Zielińskiego, red. A. Choduń, S. Czepita, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2010, s. 129-140.

Matczak M., Imperium tekstu: prawo jako postulowanie i urzeczywistnianie świata możliwego, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2019a.

Matczak M., Speech act theory and the rule of recognition, "Jurisprudence" 2019b, nr 10, s. 552-581. <https://doi.org/10.1080/20403313.2019.1695431>

Matczak M., Summa iniuria: o błędzie formalizmu w stosowaniu prawa, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2007.

Matczak M., Three Kinds of Intention in Lawmaking, "Law and Philosophy" 2017, nr 36, s. 651-674. <https://doi.org/10.1007/s10982-017-9302-8>

Matczak M., Why Judicial Formalism is Incompatible with the Rule of Law, "Canadian Journal of Law and Jurisprudence" 2018b, nr 31, s. 61-85. <https://doi.org/10.1017/cjlj.2018.3>

Matczak M., Why Legal Rules Are not Speech Acts and What Follows from That?, [w:] Problems of Normativity, Rules and Rule-Following, red. M. Araszkiewicz, P. Banaś, T. Gizbert-Studnicki, K. Pleszka, Springer, Cham 2015, s. 331-339. https://doi.org/10.1007/978-3-319-09375-8_24

Merrill T.W., Faithful Agent, Integrative, and Welfarist Interpretation, "Lewis & Clark Law Review" 2010, nr 14.

Mill J.S., System logiki dedukcyjnej i indukcyjnej, t. II, przeł. C. Znamierowski, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1962.

Millikan R.G., Beyond Concepts: Unicepts, Language, and Natural Information, Oxford University Press, Oxford 2017. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198717195.001.0001>

Millikan R.G., Images of Identity: In Search of Modes of Presentation, "Mind" 1997, nr 423, s. 499-519. <https://doi.org/10.1093/mind/106.423.499>

Millikan R.G., In Defense of Public Language, [w:] Chomsky and his Critics, red. N. Antony, L. Hornstein, Blackwell, Oxford 2003, s. 215-237. <https://doi.org/10.1002/9780470690024.ch9>

Millikan R.G., Language: A Biological Model, Clarendon Press, Oxford 2005. <https://doi.org/10.1093/0199284768.001.0001>

Millikan R.G., Language Conventions Made Simple, "The Journal of Philosophy" 1998, nr 95, s. 161-180. <https://doi.org/10.2307/2564683>

Millikan R.G., Language, Thought, and Other Biological Categories: New Foundations for Realism, MIT Press, Cambridge 1984. <https://doi.org/10.7551/mitpress/4124.001.0001>

Monteskiusz, O duchu praw, przeł. T. Boy-Żeleński, Hachette, Warszawa 2009 (1748).

Moore M.S., A Natural Law Theory of Interpretation, "South California Law Review" 1985, nr 58, s. 277-398.

Morawski L., Główne problemy współczesnej filozofii prawa: prawo w toku przemian, wyd. 4, LexisNexis, Warszawa 2005.

Morawski L., Zasady wykładni prawa, wyd. 2, "Dom Organizatora", Toruń 2010.

Morek R., Komentarz do art. 172, [w:] Kodeks cywilny: komentarz, red. K. Osajda, wyd. 29, "Legalis", 2021.

Morris C.W., Foundations of the Theory of Signs, [w:] International Encyclopedia of Unified Science, t. 1, red. O. Neurath, R. Carnap, C.W. Morris, University of Chicago Press, Chicago 1938, s. 1-59.

Moś U., Wykładnia prawa i problem empirycznych badań wykładni w ujęciu Sawy Frydmana, "Państwo i Prawo" 1987, nr 9, s. 75-85.

Nickerson R.S., Confirmation Bias: A Ubiquitous Phenomenon in Many Guises, "Review of General Psychology" 1998, nr 2, s. 175-220. <https://doi.org/10.1037//1089-2680.2.2.175>

Nourse V., Misreading Law, Misreading Democracy, Harvard University Press, Cambridge-London 2016. <https://doi.org/10.4159/9780674974265>

Nourse V., Reclaiming the Constitutional Text from Originalism: The Case of Executive Power, "California Law Review" 2018, nr 106, s. 1-44. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3103948>

Nourse V., Textualism 3.0: Statutory Interpretation After Justice Scalia, "Alabama Law Review" 2019, nr 70, s. 668-685.

Nowacki J., O tzw. rzeczywistych lukach w prawie, "Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Łódzkiego, seria I: Nauki Humanistyczno-Społeczne" 1965, nr 42, s. 39-53.

Nowak L., Interpretacja prawnicza: studium z metodologii prawoznawstwa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1973.

Nowak P., Wykładnia znamienia "włamanie" na gruncie art. 279 § 1 Kodeksu karnego, "Palestra" 2013, nr 7-8, s. 93-102.

OdrowąŜ-Sypniewska J., Funkcjonalne podejście do semiotyki logicznej języka naturalnego, "Przegląd Filozoficzny - Nowa Seria" 2018, nr 2 (106), s. 117-132. <https://doi.org/10.24425/pfns.2018.124521>

OdrowąŜ-Sypniewska J., Kontekstualizm i wyrażenia nieostre, Wydawnictwo Naukowe Semper, 2013.

OdrowąŜ-Sypniewska J., Rodzaje naturalne: rozważania z filozofii języka, Wydawnictwo Naukowe Semper, Warszawa 2006.

OECD Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations 2017; dostęp (8.06.2025): <https://www.oecd.org/tax/transfer-pricing/oecd-transfer-pricing-guidelines-for-multinational-enterprisesand-tax-administrations-20769717.htm>.

Opalek K., Wróblewski J., Prawo: metodologia, filozofia, teoria prawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1991.

Opalek K., Wróblewski J., Współczesna teoria i socjologia prawa w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1963.

Opalek K., Wróblewski J., Zagadnienia teorii prawa, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1969.

Oswald M.E., Grosjean S., Confirmation Bias, [w:] Cognitive Illusions: A Handbook on Fallacies and Biases in Thinking, Judgement and Memory, red. R.F. Pohl, Psychology Press, Hove 2004, s. 79-96.

Papineau D., Naturalism, [w:] The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2021 Edition), red. E.N. Zalta; dostęp (8.06.2025): <https://plato.stanford.edu/archives/sum2021/entries/naturalism>.

Phillips J.C., Ortner D.M., Lee T.R., Corpus Linguistics & Original Public Meaning: A New Tool To Make Originalism More Empirical, "The Yale Law Journal Forum" 2016, nr 126, s. 21-32.

Pietrzykowski T., Intuicja prawnicza: w stronę zewnętrznej integracji teorii prawa, Difin, Warszawa 2012.

Pietrzykowski T., Tobor Z., Does Theory of Contractual Interpretation Rest on a Mistake?, [w:] Interpretation in Polish, German and European Private Law, red. G. Żmij, B. Heiderhoff, Sellier European Law Publishers, Munich 2011, s. 15-30.

Platon, Państwo: z dodaniem siedmiu ksiąg "Praw", t. 1, przeł. W. Witwicki, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1958.

Płeszka K., Konstrukcyjna teoria wykładni Sawy Frydmana - próba współczesnego ujęcia, "Państwo i Prawo" 2005, nr 5, s. 3-19.

Płeszka K., Wykładnia rozszerzająca, Wolters Kluwer, Warszawa 2010.

Poggi F., Against the conversational model of legal interpretation: On the difference between legislative intent and speaker's intention, "Revus" 2020, nr 40, s. 9-26.
<https://doi.org/10.4000/revus.5694>

Poscher R., Hermeneutics and Law, [w:] The Cambridge Companion to Hermeneutics, red. M.N. Forster, K. Gjesdal, Cambridge University Press, Cambridge 2019, s. 326-353.
<https://doi.org/10.1017/9781316888582.015>

Posner R.A., Legal Formalism, Legal Realism, and the Interpretation of Statutes and the Constitution, "Case Western Reserve Law Review" 1986, nr 37, s. 179-217.

Postema G.J., Legal Philosophy in the Twentieth Century: The Common Law World, "A Treatise of Legal Philosophy and General Jurisprudence", vol. 11, Springer, Dordrecht 2011.
<https://doi.org/10.1007/978-90-481-8960-1>

Pound R., Mechanical Jurisprudence, "Columbia Law Review" 1908, nr 8, s. 605-623.
<https://doi.org/10.2307/1108954>

Pullum G.K., The Great Eskimo Vocabulary Hoax, "Natural Language & Linguistic Theory" 1989, nr 7, s. 275-281. <https://doi.org/10.1007/BF00138079>

Pulvermüller F., Brain-Language Research: Where is the Progress?, "Biolinguistics" 2010, nr 4.2-3, s. 255-288. <https://doi.org/10.5964/bioling.8791>

Putnam H., The Meaning of 'Meaning', [w:] Philosophical Papers. Vol. 2: Mind, Language and Reality, Cambridge University Press, Cambridge 1975, s. 215-271.
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511625251.014>

Quine W.V.O., Ontological Relativity and Other Essays, Columbia University Press, New York 1969.
<https://doi.org/10.7312/quin92204>

Raz J., Authority, Law And Morality, "The Monist" 1985, nr 68, s. 295-324.
<https://doi.org/10.5840/monist198568335>

Raz J., The Concept of a Legal System: An Introduction to the Theory of a Legal System, wyd. 2, Oxford University Press, Oxford 1980. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198253631.001.0001>

Recanati F., *Literal Meaning*, Cambridge University Press, Cambridge 2004.

<https://doi.org/10.1017/CBO9780511615382>

Recanati F., *Literalism and Contextualism: Some Varieties*, [w:] *Contextualism in Philosophy: Knowledge, Meaning, and Truth*, red. G. Preyer, G. Peter, Clarendon Press, Oxford 2005, s. 171-196.

<https://doi.org/10.1093/oso/9780199267408.003.0007>

Recanati F., *Multiple Grounding*, [w:] *Language and Reality From a Naturalistic Perspective: Themes From Michael Devitt*, red. A. Bianchi, Springer, Cham 2020, s. 105-119. https://doi.org/10.1007/978-3-030-47641-0_5

Recanati F., *Truth-Conditional Pragmatics*, Oxford University Press, Oxford 2010.

<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199226993.001.0001>

Rosch E., Mervis C.B., *Family Resemblances: Studies in the Internal Structure of Categories*, "Cognitive Psychology" 1975, nr 7, s. 573-605. [https://doi.org/10.1016/0010-0285\(75\)90024-9](https://doi.org/10.1016/0010-0285(75)90024-9)

Rosch E., Mervis C.B., Gray W.D., Johnson D.M., Boyes-Braem P., *Basic Objects in Natural Categories*, "Cognitive Psychology" 1976, nr 8, s. 382-439. [https://doi.org/10.1016/0010-0285\(76\)90013-X](https://doi.org/10.1016/0010-0285(76)90013-X)

Rosmarin S., *Prawo podatkowe a prawo prywatne w świetle wykładni prawa*, Towarzystwo Naukowe, Lwów 1939.

Rubio Fernández P., *Suppression in Metaphor Interpretation: Differences between Meaning Selection and Meaning Construction*, "Journal of Semantics" 2007, nr 24, s. 345-371.

<https://doi.org/10.1093/jos/ffm006>

Sainsbury R.M., Williamson T., *Sorites*, [w:] *A Companion to the Philosophy of Language*, red. B. Hale, C. Wright, Blackwell, Oxford-Maiden 1997, s. 458-484.

Scalia A., *Common-Law Courts in a Civil-Law System: The Role of United States Federal Courts in Interpreting the Constitution and Laws*, [w:] *A Matter*

of Interpretation: Federal Courts and the Law, red. A. Scalia, A. Gutmann, wyd. 2, Princeton University Press, Princeton-Oxford 2018, s. 3-47.

Scalia A., *Originalism: The Lesser Evil*, "University of Cincinnati Law Review" 1989, nr 57, s. 849-865.

Scalia A., *Scalia Speaks: Reflections on Law, Faith, and Life Well Lived*, red. C.J. Scalia, E. Whelan, Crown Forum, New York 2017.

Scalia A., Garner B.A., *Reading Law: The Interpretation of Legal Texts*, Thomson/West, St. Paul 2012.

Schacter J.S., *Metademocracy: The Changing Structure of Legitimacy in Statutory Interpretation*, "Harvard Law Review" 1995, nr 108, s. 593-663. <https://doi.org/10.2307/1341917>

Schauer F., *Easy Cases*, "Southern California Law Review" 1985, nr 58, s. 399-440.

Schauer F., *Formalism*, "The Yale Law Journal" 1988, nr 97, s. 509-548.

<https://doi.org/10.2307/796369>

Schauer F., *Playing by the Rules: A Philosophical Examination of Rule-Based Decision-Making in Law and in Life*, Clarendon Press, Oxford 1991.

Schrift A.D., Series Preface, [w:] The History of Continental Philosophy: Vol. 1. Kant, Kantianism, and Idealism: The Origins of Continental Philosophy, red. T. Nenon, The University of Chicago Press, Chicago 2010, s. vii-xii.

Searle J.R., Collective Intentions and Actions, [w:], Intentions in Communication, red. P.R. Cohen, J. Morgan, M.E. Pollack, MIT Press, Cambridge-London 1990, s. 401-415.
<https://doi.org/10.7551/mitpress/3839.003.0021>

Searle J.R., Literal Meaning, "Erkenntnis", nr 13, 1978, s. 207-224.
<https://doi.org/10.1007/BF00160894>

Searle J.R., Metaphor, [w:] Metaphor and Thought, red. A. Ortony, wyd. 2, Cambridge: Cambridge University, Cambridge 1993, s. 83-111. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139173865.008>

Searle J.R., Proper Names, "Mind", New Series, nr 266, 1958, s. 166-173.
<https://doi.org/10.1093/mind/LXVII.266.166>

Skoczeń I., Granica pomiędzy semantyką a pragmatyką języka prawnego, "Internetowy Przegląd Prawniczy TBSP UJ", nr 1, 2016, s. 3-15.

Skoczeń I., Implicatures within Legal Language, Springer, Cham 2019. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-12532-5>

Slocum B.G., Ordinary Meaning: A Theory of the Most Fundamental Principle of Legal Interpretation, The University of Chicago Press, Chicago-London 2015.
<https://doi.org/10.7208/chicago/9780226304991.001.0001>

Smolak M., Wykładnia celowościowa z perspektywy pragmatycznej, Wolters Kluwer, Warszawa 2012.

Soames S. Interpreting Legal Texts: What Is, and What Is Not, Special about the Law, [w:] Philosophical Essays, Volume 1. Natural Language: What It Means and How We Use It, Princeton University Press, Princeton 2009, s. 403-423. <https://doi.org/10.1515/9781400837847.403>

Soames S., Rethinking Language, Mind, and Meaning, Princeton University Press, Princeton 2015.
<https://doi.org/10.1515/9781400866335>

Sobolewski P., Komentarz do artykułu 773, [w:] Kodeks cywilny: komentarz, red. K. Osajda, wyd. 29, "Legalis", 2021.

Solan L.M., Gales T., Corpus Linguistics as a Tool in Legal Interpretation, "Brigham Young Law Review" 2017, nr 6, s. 1311-1357.

Solan L.M., Gales T., Finding Ordinary Meaning in Law: The Judge, the Dictionary or the Corpus?, "International Journal of Legal Discourse" 2016, nr 1, s. 253-276. <https://doi.org/10.1515/ijld-2016-0016>

Solum L.B., Communicative Content and Legal Content, "Notre Dame Law Review" 2013, nr 89, s. 479-519.

Solum L.B., Faith and Fidelity: Originalism and the Possibility of Constitutional Redemption, "Texas Law Review" 2012, nr 91, s. 147-173.

Solum L.B., On the Indeterminacy Crisis: Critiquing Critical Dogma, "The University of Chicago Law Review" 1987, nr 54, s. 462-503. <https://doi.org/10.2307/1599797>

Solum L.B., Originalism and Constitutional Construction, "Fordham Law Review" 2013, nr 82, s. 453-537.

Solum L.B., Originalism Versus Living Constitutionalism: The Conceptual Structure of the Great Debate, "Northwestern University Law Review" 2019, nr 113, s. 1243-1296.

<https://doi.org/10.2139/ssrn.3324264>

Solum L.B., Originalist Methodology, "University of Chicago Law Review" 2017, nr 84, s. 269-295.

<https://doi.org/10.2139/ssrn.2764466>

Solum L.B., The Constraint Principle: Original Meaning and Constitutional Practice, w druku; dostęp (8.06.2025): <https://ssrn.com/abstract=2940215>.

Solum L.B., The Fixation Thesis: The Role of Historical Fact in Original Meaning, "Notre Dame Law Review" 2015, nr 91, s. 1-78. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2559701>

Solum L.B., The Interpretation-Construction Distinction, "Constitutional Commentary" 2010, nr 27, s. 95-118.

Spaić B., Evolutionary and static interpretation [w:] Research Handbook on Legal Evolution, red. W. Załuski, S. Bourgeois-Gironde, A. Dyrda, Cheltenham-Northampton 2024, s. 341-359.

<https://doi.org/10.4337/9781803921822.00035>

Speaks J., Theories of Meaning, [w:] The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2024 Edition), red. E.N. Zalta, U. Nodelman; dostęp (8.06.2025):

<https://plato.stanford.edu/archives/win2024/entries/meaning/>.

Sperber D., Wilson D., Loose Talk, "Proceedings of the Aristotelian Society: New Series" 1986, nr 86, s. 153-171. <https://doi.org/10.1093/aristotelian/86.1.153>

Sperber D., Wilson D., Relevance: Communication and Cognition, wyd. 2, Blackwell, Oxford 1995.

Spyra T., Granice wykładni prawa: znaczenie językowe tekstu prawnego jako granica wykładni, Wolters Kluwer - Zakamycze, Kraków 2006.

Stack K.M., The Divergence of Constitutional and Statutory Interpretation, "University of Colorado Law Review" 2004, nr 75, s. 1-58.

Stalnaker R., Pragmatics, "Synthese" 1970, nr 22, s. 272-289. <https://doi.org/10.1007/BF00413603>

Stalnaker R., Reference and Necessity, [w:] A Companion to the Philosophy of Language, red. B. Hale, C. Wright, Blackwell, Oxford-Maiden 1997, s. 534-554.

Stanley J., Language in Context: Selected Essays, Clarendon Press, Oxford 2007.

<https://doi.org/10.1093/oso/9780199225927.001.0001>

Stanley J., Philosophy of Language, [w:] The Routledge Companion To Twentieth Century Philosophy, red. D. Moran, Routledge, London 2008, s. 382-437.

Stawecki T., Aktywizm i pasywizm sędziowski, [w:] Leksykon etyki prawniczej: 100 podstawowych pojęć, red. P. Skuczyński, S. Sykuna, C.H. Beck, Warszawa 2013, s. 5-16.

Stawecki T., O praktycznym zastosowaniu hermeneutyki w wykładni prawa, [w:] Teoria i praktyka wykładni prawa: materiały konferencji naukowej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego odbytej w dniu 27 lutego 2004 r., red. P. Winczorek, Liber, Warszawa 2005, s. 89-115.

- Stawecki T., Złota reguła wykładni, [w:] W poszukiwaniu dobra wspólnego: księga jubileuszowa Profesora Macieja Zielińskiego, red. A. Choduń, S. Czepita, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2010, s. 113-128.
- Stelmach J., Współczesna filozofia interpretacji prawniczej, wyd. 3, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 1999.
- Stelmach J., Sarkowicz R., Filozofia prawa XIX i XX wieku, wyd. 2, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 1999.
- Strang L.J., Originalism and the Challenge of Change: Abduced-Principle Originalism and Other Mechanisms by Which Originalism Sufficiently Accommodate Changed Social Conditions, "Hastings Law Journal" 2009, nr 60, s. 927-995.
- Strauss D.A., The Living Constitution, Oxford University Press, New York 2010.
- Strawson P.F., Introduction to Logical Theory, Methuen, London 1952.
- Strawson P.F., On Referring, "Mind" 1950, nr 59, s. 320-344.
<https://doi.org/10.1093/mind/LIX.235.320>
- Strawson P.F., Subject and Predicate in Logic and Grammar, Routledge, New York 2016.
<https://doi.org/10.4324/9781315242132>
- Sunstein C.R., Interpreting Statutes in the Regulatory State, "Harvard Law Review" 1989, nr 103, s. 405-508. <https://doi.org/10.2307/1341272>
- Sunstein C.R., Justice Scalia's Democratic Formalism, "Yale Law Journal" 1997, nr 107, s. 529-567.
<https://doi.org/10.2307/797264>
- Szabó Z.G., Introduction, [w:] Semantics versus Pragmatics, red. Z.G. Szabó, Oxford University Press, New York 2005, s. 1-14. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199251520.003.0001>
- Szubka T., Neopragmatyzm, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2012.
- Szudarski P., Corpus Linguistics for Vocabulary: A Guide for Research, Routledge, Abingdon-New York 2018. <https://doi.org/10.4324/9781315107769>
- Tamanaha B.Z., Beyond the Formalist-Realist Divide: The Role of Politics in Judging, Princeton University Press, Princeton-Oxford 2010. <https://doi.org/10.2307/j.ctt7rm95>
- Taylor J.R., Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory, wyd. 2, Clarendon Press, Oxford 1995. Wyd. polskie: Kategoryzacja w języku: prototypy w teorii językoznawczej, przeł. A. Skucińska, Universitas, Kraków 2001.
- The Philosophy of Language, red. Martinich A.P., wyd. 3, Oxford University Press, Oxford 1996.
- Thöl H., Einleitung in das deutsche Privatrecht, Dietrich, Göttingen 1851.
- Thumma S.A., Kirchmeier J.L., The Lexicon Has Become a Fortress: The United States Supreme Court's Use of Dictionaries, "Buffalo Law Review" 1999, nr 47, s. 227-561.
- Tobia K., Testing Ordinary Meaning, "Harvard Law Review" 2020, nr 134, s. 726-806.
- Tobia K., The Corpus and the Courts, "The University of Chicago Law Review Online" 2021, nr 87, s. 1-36.

- Tobia K., Mikhail J., Two Types of Empirical Textualism, "Brooklyn Law Review" 2021, nr 86, s. 461-487. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3729629>
- Tobor Z., Legalność jako zgodność z intencją prawodawcy. Rozumienie legalności w pracach Józefa Nowackiego, "Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej" 2023, nr 3, 34-43. <https://doi.org/10.36280/AFPiFS.2023.3.34>
- Tobor Z., Strategia interpretacyjna jako środek komunikacji prawodawcy i sądów, "Państwo i Prawo" 2019, nr 11, s. 48-64.
- Tobor Z., W poszukiwaniu intencji prawodawcy, Wolters Kluwer, Warszawa 2013.
- Tobor Z., Zeifert M., Korpusy językowe jako narzędzie interpretacji prawa: amerykańska teoria i praktyka, "Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej" 2020, nr 4, s. 80-90. <https://doi.org/10.36280/AFPiFS.2020.4.80>
- Tomasello M., Why We Cooperate, MIT Press, Cambridge-London 2009. Wyd. polskie: Dlaczego współpracujemy, przeł. Ł. Kwiatek, Copernicus Center Press, Kraków 2016.
- Tomza A., Spór o poprawną interpretację Konstytucji Stanów Zjednoczonych: od pasywizmu do aktywizmu sądowego, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2016. <https://doi.org/10.18778/8088-006-1>
- Travis C., Pragmatics, [w:] A Companion to the Philosophy of Language, red. B. Hale, C. Wright, Blackwell, Oxford 1997, s. 87-107.
- Tribe L.H., Comment, [w:] A Matter of Interpretation: Federal Courts and the Law, red. A. Scalia, A. Gutmann, wyd. 2, Princeton University Press, Princeton-Oxford 2018, s. 65-94. <https://doi.org/10.1515/9781400882953-006>
- Troper M., Grzegorzczak C., Gardies J.-L., Statutory Interpretation in France, [w:] Interpreting Statutes: A Comparative Study, red. D.N. MacCormick, R.S. Summers, Routledge, Abingdon-New York 2016, s. 171-212. <https://doi.org/10.4324/9781315251905-4>
- Tushnet M., Taking Back the Constitution: Activist Judges and the Next Age of American Law, Yale University Press, New Haven 2020. <https://doi.org/10.12987/9780300252903>
- Tversky A., Kahneman D., Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases, "Science: New Series" 1974, nr 185, s. 1124-1131. <https://doi.org/10.1126/science.185.4157.1124>
- Vermeule A., Legislative History and the Limits of Judicial Competence: The Untold Story of Holy Trinity Church, "Stanford Law Review" 1998, nr 50, s. 1833-1896. <https://doi.org/10.2307/1229242>
- Vogel F., Calculating legal meanings? Drawbacks and opportunities of corpus-assisted legal linguistics to make the law (more) explicit, [w:] The Pragmatic Turn in Law: Inference and Interpretation in Legal Discourse, red. J. Giltrow, D. Stein, De Gruyter Mouton, Boston-Berlin 2017. <https://doi.org/10.1515/9781501504723-012>
- Vogel F., Hamann H., Gauer I., Computer-Assisted Legal Linguistics: Corpus Analysis as a New Tool for Legal Studies, "Law & Social Inquiry" 2018, nr 43, s. 1340-1363. <https://doi.org/10.1111/lsi.12305>
- Waismann F., Verifiability (Part II of a symposium), "Proceedings of the Aristotelian Society", Supplementary Volumes 1945, nr 19, s. 119-150.

Waldron J., Vagueness and the Guidance of Action, [w:] *Philosophical Foundations of Language in the Law*, red. A. Marmor, S. Soames, Oxford University Press, Oxford 2011, s. 58-82.

<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199572380.003.0004>

Waśkowski E., *Teoria wykładni prawa cywilnego: metodologia dogmatyki cywilistycznej w zarysie*, Izba Adwokacka, Warszawa 1936.

Weiland H., Bambini V., Schumacher P.B., The role of literal meaning in figurative language comprehension: evidence from masked priming ERP, "Frontiers in Human Neuroscience" 2014, nr 8.

<https://doi.org/10.3389/fnhum.2014.00583>

Wetzel L., Types and Tokens, [w:] *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2018 Edition) red. E.N. Zalta; dostęp (8.06.2025): <https://plato.stanford.edu/archives/fall2018/entries/types-tokens>.

Whittington K.E., On Pluralism within Originalism, [w:] *The Challenge of Originalism: Theories of Constitutional Interpretation*, red. G. Huscroft, B.W. Miller, Cambridge University Press, New York 2011, s. 70-86. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139003926.005>

Whittington K.E., Originalism: A Critical Introduction, "Fordham Law Review", nr 82, 2013, s. 375-410.

Whittington K.E., The New Originalism, "Georgetown Journal of Law & Public Policy", nr 2, 2004, s. 599-613.

Wiggins D., Meaning and truth conditions: from Frege's grand design to Davidson's, [w:] *A Companion to the Philosophy of Language*, red. B. Hale, C. Wright, Blackwell, Oxford-Maiden 1997, s. 3-28.

Winiarski K., Ratio legis przepisów o cenach transferowych: znaczenie Wytycznych OECD, [w:] *Ceny transferowe: wybrane zagadnienia*, red. D.J. Gajewski, Wolters Kluwer, Warszawa 2019, s. 316-328.

Wistrich A.J., Guthrie C., Rachlinski J.J., Can Judges Ignore Inadmissible Information? The Difficulty of Deliberately Disregarding, "University of Pennsylvania Law Review" 2005, nr 153, s. 1251-1345.

<https://doi.org/10.2307/4150614>

Wiśniewski A., *The interpretation of the European Convention on Human Rights: selected problems*, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk-Sopot 2021.

Wiśniewski A., Wykładnia ewolucyjna Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i Podstawowych Wolności z 1950 roku "Gdańskie Studia Prawnicze" 2005, t. XIV, s. 541-555.

Wittgenstein L., *Dociekania filozoficzne*, przeł. B. Wolniewicz, wyd. 3, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2004.

Wittgenstein L., *Tractatus logico-philosophicus*, przeł. B. Wolniewicz, wyd. 4, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002. <https://doi.org/10.4324/9780203010341>

Wojciechowski B., Refleksje na temat dynamiczności i deliberatywności wykładni trudnych przypadków na przykładzie spraw dotyczących osób LGBTQ+, "Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej" 2022, nr 4, s. 21-38. <https://doi.org/10.36280/AFPiFS.2022.4.21>

Wojtczak S., Zeifert M., Statutory Interpretation and Levels of Conceptual Categorisation: The Presumption of Legal Language Explained in Terms of Cognitive Linguistics, "International Journal for the Semiotics of Law - Revue internationale de Sémiotique juridique" 2025, nr 38, s. 767-782.

<https://doi.org/10.1007/s11196-024-10118-2>

Wolniewicz B., Wstęp, [w:] Wittgenstein, Dociekania filozoficzne, przeł. B. Wolniewicz, wyd. 3, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2004, s. XXII.

Wołodkiewicz W., Zabłocka M., Prawo rzymskie: instytucje, wyd. 6, C.H. Beck, Warszawa 2014.

Woodbury A.C., Counting Eskimo words for snow: A citizen's guide: Lexemes referring to snow and snow-related notions in Steven A. Jacobson's (1984) Yup'ik Eskimo dictionary, "The Linguist List"; dostęp (8.06.2025): <https://linguistlist.org/issues/5/5-1239/>.

Wronkowska S., Kilka uwag o językowym aspekcie wykładni konstytucji, [w:] Wykładnia prawa: tradycja i perspektywy, red. M. Hermann, S. Sykuna, C.H. Beck, Warszawa 2016, s. 73-87.

Wronkowska S., O niektórych osobliwościach konstytucji i jej interpretacji, [w:] Wykładnia konstytucji: aktualne problemy i tendencje, red. M. Smolak, Wolters Kluwer, Warszawa 2016, s. 15-38.

Wronkowska S., O swoistości wykładni konstytucji: uwagi kolejne, "Przegląd Konstytucyjny" 2018, nr 1, s. 12-25.

Wronkowska S., Postulat jasności prawa i niektóre metody jego realizacji, "Państwo i Prawo" 1976, nr 10, s. 19-33.

Wronkowska S., Prawodawca racjonalny jako wzór dla prawodawcy faktycznego, [w:] Szkice z teorii prawa i szczegółowych nauk prawnych, red. S. Wronkowska, M. Zieliński, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, Poznań 1990, s. 117-134.

Wronkowska S., Zieliński M., O korespondencji dyrektyw redagowania i interpretowania tekstu prawnego, "Studia Prawnicze" 1985, nr 3-4, s. 301-327. <https://doi.org/10.37232/sp.1985.3-4.21>

Wróblewski B., Studja z dziedziny prawa i etyki, skład główny Kasa im. Mianowskiego, Warszawa 1934; dostęp (8.06.2025): <http://bibliotekacyfrowa.pl/publication/36134>.

Wróblewski J., Kradzież z włamaniem: z zagadnień rozumienia tekstów prawnych, "Ruch Prawniczy Ekonomiczny i Społeczny" 1966, nr 2, s. 227-249.

Wróblewski J., L. Nowak, Interpretacja prawnicza: studium z metodologii prawoznawstwa (recenzja), "Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny" 1974, nr 2, 1974, s. 281-286.

Wróblewski J., Opisowa i normatywna teoria wykładni prawa, "Państwo i Prawo" 1958, nr 7, s. 45-60.

Wróblewski J., Postawa filozoficzna i afilozoficzna we współczesnej teorii prawa, "Studia Prawnicze" 1966, nr 13, s. 60-89. <https://doi.org/10.37232/sp.1966.13.2>

Wróblewski J., Rozumienie prawa i jego wykładnia, Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk-Łódź 1990.

Wróblewski J., Sądowe stosowanie prawa, wyd. 2, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1988.

Wróblewski J., Zagadnienia teorii wykładni prawa ludowego, Wydawnictwo Prawnicze, Warszawa 1959.

Wyrozumska A., Prawotwórcza działalność sądów międzynarodowych i jej granice, [w:] Granice swobody orzekania sądów międzynarodowych, red. A. Wyrozumska, Seria wydawnicza Katedry Europejskiego Prawa Konstytucyjnego. Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2014, s. 3-82.

Zajadło J., Kantorowicz, Sopot: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego; Wydawnictwo Arche, 2019.

Zajadło J., *Minima iuridica: refleksje o pewnych (nie)oczywistościach prawnych*, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego; Wydawnictwo Arche, Sopot 2019.

Zański W., *Evolutionary Theory and Legal Philosophy*, Edward Elgar Publishing, Cheltenham 2009.

Zeifert M., Wyrok Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z perspektywy kognitywnej teorii prototypu: studium przypadku, "Archiwum Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej" 2020, nr 2, s. 109-120. <https://doi.org/10.36280/AFPiFS.2020.2.109>

Zeifert M., Basic Level Categorisation and the Law, "International Journal for the Semiotics of Law - Revue internationale de Sémiotique juridique" 2023, nr 36, s. 227-248. <https://doi.org/10.1007/s11196-022-09928-z>

Zieliński M., Interpretacja jako proces dekodowania tekstu prawnego, Wydawnictwo Naukowe UAM, Poznań 1972.

Zieliński M., Współczesne problemy wykładni prawa, "Państwo i Prawo" 1996, nr 6, s. 5-15.

Zieliński M., Wykładnia prawa: zasady, reguły, wskazówki, wyd. 6, Warszawa: Wolters Kluwer, 2012 (2002).

Zieliński M., Bogucki O., Choduń A., Czepita S., Kanarek B., Munczewski A., Zintegrowanie polskich koncepcji wykładni prawa, "Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny" 2009, nr 4, s. 23-39.

Zieliński M., Zirk-Sadowski M., Klaryfikacyjność i derywacyjność w integrowaniu polskich teorii wykładni prawa, "Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny" 2011, nr 2, s. 99-111.

Ziemiński Z., Logika praktyczna, wyd. 26, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2007.

Ziemiński Z., O stanowieniu i obowiązywaniu prawa: zagadnienia podstawowe, Wydawnictwo Sejmowe, Warszawa 1995.

Ziemiński Z., Przepis prawny a norma prawna, "Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Społeczny" 1960, nr 1, s. 105-122.

Ziemiński Z., W sprawie elementarnego wykładu o wykładni, "Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny" 1964, nr 3, s. 1-15.

Zirk-Sadowski M., Prawo a uczestniczenie w kulturze, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 1998.

Znamierowski C., Układ prawny i norma prawna, wyd. 2, Górski i Tetzlaw, Poznań 1934.

Żegleń U.M., Wprowadzenie do semiotyki teoretycznej i semiotyki kultury, Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2000.

Żółtek S., Prawo karne gospodarcze w aspekcie zasady subsydiarności, Wolters Kluwer, Warszawa 2009.

Żółtek S., Znaczenie normatywne ustawowych znamion typu czynu zabronionego: z zagadnień semantycznej strony zakazu karnego, Wolters Kluwer, Warszawa 2017.

Żurowski S., Leksykografia w pracy prawnika, [w:] Kultura języka polskiego w praktyce prawniczej, red. D. Kała, E. Kubicka, Zrzeszenie Prawników Polskich Oddział w Bydgoszczy, Bydgoszcz 2014, s. 55-75.