

# Содержание

## **Предисловие.**

**Дискурсивная перспектива и лирический текст. Задачи работы . . . 19**

## **Глава 1. Дискурсивная перспектива лирического стихотворения и внутритекстовые смысловые связи . . . . . 35**

- 1.1. О типах дискурсивной связи . . . . . 35
- 1.2. О некоторых важных свойствах дискурсивной связи в лирическом  
тексте . . . . . 39
- 1.3. Богатство и бедность дискурсивных связей как маркер первого плана  
в лирическом стихотворении . . . . . 46
- 1.4. Пример 1 . . . . . 51
- 1.5. Пример 2 . . . . . 54
- 1.6. Пример 3 . . . . . 59
- 1.7. Пример 4 . . . . . 61
- 1.8. Пример 5 . . . . . 62
- 1.9. Пример 6 . . . . . 63
- 1.10. Пример 7 . . . . . 67
- 1.11. Пример 8 . . . . . 68
- 1.12. Пример 9 . . . . . 71
- 1.13. Пример 10 . . . . . 73
- 1.14. Структура дискурсивных связей как маркер фокуса. Особый  
случай 1. . . . . 78
- 1.15. Структура дискурсивных связей как маркер фокуса. Особый  
случай 2. . . . . 80
- 1.16. Итоги . . . . . 87

## **Глава 2. Дискурсивная структура лирического стихотворения и темпоральная соотнесенность ситуаций . . . . . 89**

- 2.1. Предварительные замечания . . . . . 89
- 2.2. Пример 1 . . . . . 90

2.3. Пример 2 . . . . .	91
2.4. Пример 3 . . . . .	92
2.5. Пример 4 . . . . .	92
2.6. Пример 5 . . . . .	93
2.7. Пример 6 . . . . .	94
2.8. Генерическая временная соотнесенность фокуса: проблема детри- виализации . . . . .	95
2.9. Пример 7 . . . . .	96
2.10. Пример 8 . . . . .	97
2.11. Пример 9 . . . . .	99
2.12. Пример 10 . . . . .	101
2.13. Статистические сведения и выводы . . . . .	105
2.14. Постскрипtum. О других стратегиях маркирования фокуса через временную соотнесенность . . . . .	107
<b>Глава 3. Дискурсивная перспектива лирического текста и его рефе- рентная структура . . . . .</b>	<b>112</b>
3.1. Гипотеза . . . . .	112
3.2. Пример 1 . . . . .	118
3.3. Пример 2 . . . . .	118
3.4. Пример 3 . . . . .	119
3.5. Пример 4 . . . . .	120
3.6. Пример 5 . . . . .	121
3.7. Пример 6 . . . . .	121
3.8. Пример 7 . . . . .	122
3.9. Пример 8 . . . . .	123
3.10. Пример 9 . . . . .	124
3.11. Пример 10 . . . . .	125
3.12. Пример 11 . . . . .	125
3.13. Пример 12 . . . . .	126
3.14. Пример 13 . . . . .	129
3.15. Пример 14 . . . . .	130
3.16. Пример 15 . . . . .	134
3.17. Пример 16 . . . . .	135
3.18. Пример 17 . . . . .	137
3.19. Пример 18 . . . . .	138
3.20. Пример 19 . . . . .	140
3.21. Пример 20 . . . . .	141
3.22. Пример 21 . . . . .	141
3.23. Пример 22 . . . . .	143
3.24. Пример 23 . . . . .	144
3.25. Пример 24 . . . . .	146
3.26. Пример 25 . . . . .	146
3.27. Пример 26 . . . . .	150

3.28. Примеры 27–35 . . . . .	151
3.29. Статистические данные и выводы . . . . .	155
<b>Глава 4. Дискурсивная перспектива в лирическом тексте и точка зрения . . . . .</b>	<b>157</b>
4.1. Когнитивная позиция автора и читателя как маркер дискурсивной перспективы . . . . .	157
4.2. Пример 1 . . . . .	159
4.3. Пример 2 . . . . .	160
4.4. Пример 3 . . . . .	161
4.5. Пример 4 . . . . .	166
4.6. Пример 5 . . . . .	167
4.7. Пример 6 . . . . .	169
4.8. Пример 7 . . . . .	170
4.9. Пример 8 . . . . .	172
4.10. Пример 9 . . . . .	174
4.11. Пример 10 – отчасти парадоксальный . . . . .	176
4.12. Пример 11 . . . . .	180
4.13. Пример 12. Особый случай: когда маркером фокуса становится не когнитивное размежевание, а когнитивная солидаризация автора и адресата . . . . .	182
4.14. Заключение . . . . .	185
<b>Глава 5. Композиция лирического текста и «теснота» стихового ряда . . . . .</b>	<b>187</b>
5.1. Предварительные замечания . . . . .	187
5.2. Ослабленная прогнозируемость связей с предтекстом как примета фокуса . . . . .	192
5.2.1. Предварительные замечания . . . . .	192
5.2.2. Пример 1 . . . . .	192
5.2.3. Пример 2 . . . . .	197
5.2.4. Пример 3 . . . . .	199
5.2.5. Пример 4 . . . . .	208
5.2.6. Заключение . . . . .	209
5.3. Однородные члены предложения как примета фокуса . . . . .	210
5.4. Многочисленность дискурсивно новых сущностей как маркер фокуса . . . . .	212
5.4.1. Гипотеза . . . . .	212
5.4.2. Пример 1. Фрагмент с наибольшим числом дискурсивно новых сущностей находится в фокусе (абсолютное преимущество фокуса перед эмпирическими фрагментами) . . . . .	221
5.4.3. Пример 2. Фрагмент с наибольшим числом дискурсивно новых сущностей находится в фокусе (абсолютное преимущество фокуса перед эмпирическими фрагментами) . . . . .	223

5.4.4.	Пример 3. Фрагмент с наибольшим числом дискурсивно новых сущностей находится в фокусе (абсолютное преимущество фокуса перед эмпирическими фрагментами) . . . . .	224
5.4.5.	Пример 4. Фрагмент с наибольшим числом дискурсивно новых сущностей находится в фокусе (абсолютное преимущество фокуса перед эмпирическими фрагментами) . . . . .	225
5.4.6.	Пример 5. Фрагмент с наибольшим числом дискурсивно новых сущностей находится в фокусе (абсолютное преимущество фокуса перед эмпирическими фрагментами) . . . . .	226
5.4.7.	Пример 6. Фрагмент с наибольшим числом дискурсивно новых сущностей находится в фокусе (абсолютное преимущество фокуса перед эмпирическими фрагментами) . . . . .	227
5.4.8.	Пример 7. Фрагмент, где концентрация дискурсивно новых сущностей минимальна, непосредственно предшествует фокусу (относительное преимущество фокуса перед эмпирическими фрагментами) . . . . .	228
5.4.9.	Пример 8. Фрагмент, где концентрация дискурсивно новых сущностей минимальна, непосредственно предшествует фокусу (относительное преимущество фокуса перед эмпирическими фрагментами) . . . . .	229
5.4.10.	Пример 9. Фрагмент, где концентрация дискурсивно новых сущностей минимальна, непосредственно предшествует фокусу (относительное преимущество фокуса перед эмпирическими фрагментами) . . . . .	230
5.4.11.	Пример 10. Фрагмент, где концентрация дискурсивно новых сущностей минимальна, непосредственно предшествует фокусу (относительное преимущество фокуса перед эмпирическими фрагментами) . . . . .	232
5.4.12.	Пример 11. Фрагмент, где концентрация дискурсивно новых сущностей минимальна, непосредственно предшествует фокусу (относительное преимущество фокуса перед эмпирическими фрагментами) . . . . .	233
5.4.13.	Пример 12. Фрагмент с наибольшим числом дискурсивно новых сущностей находится не в фокусе . . . . .	234
5.4.14.	Пример 13. Фрагмент с наибольшим числом дискурсивно новых сущностей находится не в фокусе . . . . .	235
5.4.15.	Пример 14. Фрагмент, где концентрация дискурсивно новых сущностей минимальна, находится в эмпирической части текста и не предшествует непосредственно фокусу . . . . .	236
5.4.16.	Пример 15. Фрагментов, где концентрация дискурсивно новых сущностей максимальна, в стихотворении больше, чем один	238
5.4.17.	Пример 16. Фрагментов, где концентрация дискурсивно новых сущностей минимальна, в стихотворении больше, чем один	239
5.4.18.	Результаты и выводы . . . . .	239
5.4.19.	Постскрипtum . . . . .	241

5.5. Типологическое богатство лингвистической информации как примета фокуса . . . . .	245
5.5.1. Гипотеза . . . . .	245
5.5.2. Пример 1 . . . . .	253
5.5.3. Пример 2 . . . . .	253
5.5.4. Пример 3 . . . . .	254
5.5.5. Пример 4 . . . . .	255
5.5.6. Пример 5 . . . . .	256
5.5.7. Пример 6 . . . . .	257
5.5.8. Пример 7 . . . . .	257
5.5.9. Пример 8 . . . . .	258
5.5.10. Пример 9 . . . . .	258
5.5.11. Пример 10 . . . . .	259
5.5.12. Пример 11 . . . . .	260
5.5.13. Пример 12 . . . . .	260
5.5.14. Пример 13 . . . . .	262
5.5.15. Пример 14 . . . . .	262
5.5.16. Пример 15 . . . . .	263
5.5.17. Пример 16 . . . . .	265
5.5.18. Пример 17 . . . . .	268
5.5.19. Пример 18 . . . . .	269
5.5.20. Пример 19 . . . . .	270
5.5.21. Пример 20 . . . . .	270
5.5.22. Пример 21 . . . . .	271
5.5.23. Пример 22 . . . . .	272
5.5.24. Результаты и выводы . . . . .	272
5.5.25. О перспективах исследования. Постскрипtum 1. Фокус и иконичность . . . . .	273
5.5.26. О перспективах исследования. Постскрипtum 2. Ассертивизация пресуппозиций как маркер фокуса . . . . .	279
5.5.27. О перспективах исследования. Постскрипtum 3. Эмфатизированный лексический повтор как примета фокуса . . . . .	285
5.5.28. О перспективах исследования. Постскрипtum 4. «Уточнение сценария» как примета фокуса . . . . .	290
5.5.29. О перспективах исследования. Постскрипtum 5. Внутренняя противоречивость «вежливостных» установок автора и композиция лирического текста . . . . .	291
5.5.30. О перспективах исследования. Постскрипtum 6. Типологическая бедность информации как примета фокуса? . . . . .	293
5.5.31. О перспективах исследования. Постскрипtum 7. Детривиализация когнитивного фона как средство обозначить фокус? . . . . .	294
5.6. Способность модифицировать содержание предтекста как примета фокуса . . . . .	299
5.6.1. Гипотеза . . . . .	299
5.6.2. Примеры 1–2 . . . . .	301

5.6.3.	Пример 3	303
5.6.4.	Пример 4	305
5.6.5.	Пример 5	307
5.6.6.	Пример 6	307
5.6.7.	Пример 7	308
5.6.8.	Пример 8	309
5.6.9.	Пример 9	309
5.6.10.	Заключительные замечания	310
5.7.	Словопорядок и композиция лирического текста	311
5.7.1.	Гипотеза	311
5.7.2.	Пример 1: инверсия присутствует только в фокусе стихотворения	317
5.7.3.	Пример 2: инверсия присутствует только в фокусе стихотворения	317
5.7.4.	Пример 3: инверсия присутствует только в фокусе стихотворения	318
5.7.5.	Пример 4: инверсия присутствует только в фокусе стихотворения	318
5.7.6.	Пример 5: инверсия присутствует только в фокусе стихотворения	319
5.7.7.	Пример 6: инверсия присутствует только в фокусе стихотворения	320
5.7.8.	Пример 7: инверсия присутствует только в фокусе стихотворения	321
5.7.9.	Пример 8: инверсия присутствует в эмпирической части стихотворения	321
5.7.10.	Пример 9: инверсия присутствует в эмпирической части стихотворения	322
5.7.11.	Пример 10: инверсия присутствует в эмпирической части стихотворения	323
5.7.12.	Пример 11: инверсия есть в фокусе стихотворения и в текстуально близком к фокусу фрагменте эмпирической части	324
5.7.13.	Пример 12: инверсия есть в фокусе стихотворения и в текстуально близком к фокусу фрагменте эмпирической части	324
5.7.14.	Пример 13: фокус маркируется инверсией в рефрене	325
5.7.15.	Результаты	327
5.8.	Недосказанность и композиция лирического текста	328
5.8.1.	Гипотеза	328
5.8.2.	Пример 1	331
5.8.3.	Пример 2	332
5.8.4.	Пример 3	322
5.8.5.	Пример 4	333
5.8.6.	Пример 5	334
5.8.7.	Пример 6	335
5.8.8.	Пример 7	335

---

5.8.9.	Пример 8	336
5.8.10.	Пример 9	337
5.8.11.	Пример 10	338
5.8.12.	Пример 11	339
5.8.13.	Пример 12	340
5.8.14.	Итоги	341
5.9.	Экстравертное сознание, интровертное сознание и композиция лирического текста	341
5.9.1.	Гипотеза	341
5.9.2.	Тип 1, пример 1	347
5.9.3.	Тип 1, пример 2	347
5.9.4.	Тип 1, пример 3	348
5.9.5.	Тип 1, пример 4	350
5.9.6.	Тип 1, пример 5	350
5.9.7.	Тип 1, пример 6	351
5.9.8.	Тип 2, пример 1	351
5.9.9.	Тип 2, пример 2	353
5.9.10.	Тип 2, пример 3	354
5.9.11.	Тип 3, пример 1	354
5.9.12.	Тип 3, пример 2	355
5.9.13.	Тип 4, пример 1	356
5.9.14.	Тип 4, пример 2	357
5.9.15.	Результаты	358
5.10.	Аргументативные отношения и композиция лирического текста	361
5.10.1.	О феномене аргументативности	361
5.10.2.	Пример 1	364
5.10.3.	Пример 2	365
5.10.4.	Пример 3	366
5.10.5.	Пример 4	367
5.10.6.	Пример 5	368
5.10.7.	Пример 6	369
5.10.8.	Постскриптум	371
5.11.	Высокая структурированность времени и пространства как маркер фокуса	371
5.11.1.	Гипотеза	371
5.11.2.	Пример 1	373
5.11.3.	Пример 2	374
5.11.4.	Пример 3	374
5.11.5.	Пример 4	375
5.11.6.	Пример 5	377
5.11.7.	Пример 6	380
5.11.8.	Пример 7	381
5.11.9.	Пример 8	384
5.11.10.	Пример 9	385
5.11.11.	Примеры 10–11	387

5.11.12. Пример 12 . . . . .	389
5.11.13. Пример 13 . . . . .	390
5.11.14. Пример 14 . . . . .	390
5.11.15. Пример 15 . . . . .	392
5.11.16. Пример 16 . . . . .	393
5.11.17. Пример 17 . . . . .	395
5.11.18. Пример 18 . . . . .	398
5.11.19. Результаты и выводы . . . . .	400
5.12. Структура тропов как маркер композиции в лирическом стихотворении . . . . .	401
5.12.1. Гипотеза . . . . .	401
5.12.2. Пример 1 . . . . .	406
5.12.3. Пример 2 . . . . .	407
5.12.4. Пример 3 . . . . .	411
5.12.5. Пример 4 . . . . .	413
5.12.6. Пример 5 . . . . .	416
5.12.7. Пример 6 . . . . .	418
5.12.8. Пример 7 . . . . .	420
5.12.9. Пример 8 . . . . .	422
5.12.10. Пример 9 . . . . .	425
5.12.11. Пример 10 . . . . .	428
5.12.12. Пример 11 . . . . .	429
5.12.13. Выводы . . . . .	429
5.13. «Новизна старого» как примета фокуса . . . . .	430
5.14. «Пространственная экспансия» смысла как признак фокуса . . . . .	433
5.15. Еще раз о редких способах обеспечить фокусу высокую информативность: несколько заметок о старояпонской поэзии . . . . .	435
5.16. Парадоксальный случай: когда фокус маркируется пониженной информативностью . . . . .	438
<b>Глава 6. О некоторых менее прототипических способах маркировать дискурсивную перспективу в лирическом стихотворении</b> . . . . .	<b>442</b>
6.1. Предварительные замечания . . . . .	442
6.2. «Знаки финала» как маркер фокуса . . . . .	443
6.2.1. Предварительные замечания . . . . .	443
6.2.2. Исчерпанность темы как примета фокуса . . . . .	443
6.2.2.1. Пример 1 . . . . .	443
6.2.2.2. Пример 2 . . . . .	446
6.2.2.3. Пример 3 . . . . .	447
6.2.2.4. Пример 4 . . . . .	449
6.2.2.5. Пример 5 . . . . .	451
6.2.2.6. Пример 6 . . . . .	453
6.2.2.7. Пример 7 . . . . .	459
6.2.2.8. Пример 8 . . . . .	461
6.2.2.9. Пример 9 . . . . .	465



---

6.2.2.10.	Пример 10 . . . . .	467
6.2.2.11.	Пример 11 . . . . .	469
6.2.2.12.	Пример 12 . . . . .	474
6.2.3.	Золотое сечение и композиция лирического текста . . . . .	479
6.2.3.1.	Гипотеза . . . . .	479
6.2.3.2.	Подобные по смыслу, но неравные по длине фрагменты как маркер фокуса в лирическом стихотворении. Подобные по смыслу и равные по длине фрагменты как маркер эмпирической части . . . . .	484
6.2.3.3.	Самоотраженность и композиция лирического текста: особые случаи . . . . .	505
6.2.3.3.1.	О «незаметном» самоподобии лирического текста . . . . .	505
6.2.3.3.1.1.	Предварительные замечания . . . . .	505
6.2.3.3.1.2.	Пример 1 . . . . .	506
6.2.3.3.1.3.	Пример 2 . . . . .	507
6.2.3.3.1.4.	Пример 3 . . . . .	511
6.2.3.3.2.	Взаимоимпликативные отношения между фрагментами как маркер дискурсивного первого плана в лирическом стихотворении? . . . . .	512
6.2.3.3.2.1.	Предварительные замечания . . . . .	512
6.2.3.3.2.2.	Пример 1 . . . . .	514
6.2.3.3.2.3.	Пример 2 . . . . .	515
6.2.3.4.	Заключение . . . . .	517
6.2.4.	«Гармонизирующий сдвиг» коммуникативного ранга как примета фокуса . . . . .	518
6.2.4.1.	Предварительные замечания . . . . .	518
6.2.4.2.	Пример 1 . . . . .	519
6.2.4.3.	Пример 2 . . . . .	521
6.2.4.4.	Пример 3 . . . . .	521
6.2.4.5.	Пример 4 . . . . .	522
6.2.4.6.	Пример 5 . . . . .	523
6.2.4.7.	Пример 6 . . . . .	524
6.2.4.8.	Выводы . . . . .	525
6.2.5.	Иные маркеры финала как примета фокуса в лирическом стихотворении . . . . .	525
6.2.5.1.	Пример 1: парадоксальность как примета фокуса . . . . .	526
6.2.5.2.	Пример 2: парадоксальность как примета фокуса . . . . .	527
6.2.5.3.	Пример 3: парадоксальность как примета фокуса . . . . .	528
6.2.5.4.	Пример 4: «доведение до абсурда» как примета фокуса . . . . .	528
6.2.5.5.	Пример 5: радикальное переосмысление языковой единицы как примета фокуса . . . . .	529
6.2.5.6.	Пример 6: когда законченность текста маркируется синтаксической структурой . . . . .	530
6.2.5.7.	Пример 7: возвращение к канону как знак законченности . . . . .	531

6.2.5.8.	Пример 8: вновь о возвращении к канону как знаке законченности . . . . .	532
6.2.5.9.	Пример 9: еще раз о возвращении к канону как знаке законченности . . . . .	536
6.2.5.10.	Пример 10: в последний раз о возвращении к канону как знаке законченности . . . . .	538
6.2.5.11.	Пример 11: отсутствие новых референтов и подчеркнутая «векторность» дискурса как приметы его исчерпанности . . . . .	539
6.2.5.12.	Пример 12: еще раз о подчеркнутой «векторности» текста как примете его исчерпанности . . . . .	544
6.2.5.13.	Пример 13: уточняющая «кода» как примета фокуса	545
6.2.5.14.	Примеры 14–15: невозможность речи как знак фокуса . . . . .	546
6.2.5.15.	Примеры 16–17: «нарративный тупик» как знак фокуса . . . . .	548
6.2.5.16.	Пример 18: эллипсис как маркер фокуса . . . . .	552
6.3.	Диалектика простоты и сложности в фокусе лирического стихотворения . . . . .	553
6.3.1.	Предварительные замечания . . . . .	553
6.3.2.	Пример 1 . . . . .	556
6.3.3.	Пример 2 . . . . .	558
6.3.4.	Пример 3 . . . . .	558
6.3.5.	Пример 4 . . . . .	560
6.3.6.	Примеры 5–6 . . . . .	561
6.3.7.	Примеры 7–8 . . . . .	562
6.3.8.	Примеры 9–10 . . . . .	563
6.3.9.	Примеры 11–12 . . . . .	564
6.3.10.	Выводы . . . . .	565
6.4.	Повышенная активность авторского сознания как признак фокуса	566
6.4.1.	Гипотеза . . . . .	566
6.4.2.	Кольцевая композиция и активность авторского сознания .	568
6.4.3.	Обостренный контраст между фигурой и фоном как признак фокуса . . . . .	573
6.4.4.	Каузальные связи и активность авторского сознания. Конструкции с причинно-следственным значением как примета фокуса . . . . .	579
6.4.4.1.	Гипотеза . . . . .	579
6.4.4.2.	Пример 1 . . . . .	587
6.4.4.3.	Пример 2 . . . . .	588
6.4.4.4.	Пример 3 . . . . .	589
6.4.4.5.	Примеры 4–5 . . . . .	590
6.4.4.6.	Пример 6 . . . . .	592
6.4.4.7.	Пример 7 . . . . .	593
6.4.4.8.	Примеры 8–9 . . . . .	594

6.4.5.	Каузальные связи и активность авторского сознания. «Неканоническая каузальность» в морфосинтаксической структуре и позиция лирического текста . . . . .	596
6.4.5.1.	Гипотеза . . . . .	596
6.4.5.2.	Пример 1 . . . . .	599
6.4.5.3.	Пример 2 . . . . .	601
6.4.5.4.	Пример 3 . . . . .	602
6.4.5.5.	Пример 4 . . . . .	603
6.4.5.6.	Пример 5 . . . . .	604
6.4.5.7.	Пример 6 . . . . .	604
6.4.5.8.	Пример 7 . . . . .	605
6.4.5.9.	Пример 8 . . . . .	607
6.4.5.10.	Пример 9 . . . . .	607
6.4.5.11.	Пример 10 . . . . .	608
6.4.6.	Метатекст как примета фокуса . . . . .	609
6.4.7.	О «нетиповых» приметах высокой активности авторского сознания . . . . .	611
6.4.8.	Заключение . . . . .	613
6.5.	Целостность авторского сознания как признак фокуса . . . . .	613
6.5.1.	Гипотеза . . . . .	613
6.5.2.	Пример 1: Тип 1 . . . . .	619
6.5.3.	Пример 2: Тип 1 . . . . .	619
6.5.4.	Пример 3: Тип 1 . . . . .	620
6.5.5.	Пример 4: Тип 1 . . . . .	621
6.5.6.	Пример 5: Тип 1 . . . . .	623
6.5.7.	Пример 6: Тип 2 . . . . .	623
6.5.8.	Пример 7: Тип 3 . . . . .	624
6.5.9.	Пример 8: Тип 3 . . . . .	625
6.5.10.	Пример 9: Тип 4 . . . . .	626
6.5.11.	Пример 10: Тип 4 . . . . .	626
6.5.12.	Пример 11: Тип 4 . . . . .	627
6.5.13.	Пример 12: Тип 4 . . . . .	628
6.5.14.	Пример 13: Тип 4 . . . . .	628
6.5.15.	Пример 14: Тип 4 . . . . .	629
6.5.16.	Пример 15: Тип 4 . . . . .	629
6.5.17.	Пример 16: Тип 4 . . . . .	630
6.5.18.	Результаты, выводы, перспективы . . . . .	631
6.6.	О расширении авторского сознания и «девальвации опыта» в фокусе лирического текста . . . . .	644
6.6.1.	Гипотеза . . . . .	644
6.6.2.	Пример 1 . . . . .	647
6.6.3.	Пример 2 . . . . .	648
6.6.4.	Пример 3 . . . . .	648
6.6.5.	Пример 4 . . . . .	649
6.6.6.	Пример 5 . . . . .	649

6.6.7.	Пример 6 . . . . .	649
6.6.8.	Пример 7 . . . . .	650
6.6.9.	Пример 8 . . . . .	650
6.6.10.	Пример 9 . . . . .	651
6.6.11.	Пример 10 . . . . .	651
6.6.12.	Пример 11 . . . . .	653
6.6.13.	Пример 12 . . . . .	645
6.6.14.	Пример 13 . . . . .	657
6.6.15.	Пример 14 . . . . .	659
6.6.16.	Пример 15 . . . . .	659
6.6.17.	Заключительные замечания . . . . .	660
6.7.	«Детелеологизация» авторского сознания как характерная черта фокуса . . . . .	660
6.8.	«Умаленность авторского бытия» в фокусе лирических стихотворений . . . . .	665
6.9.	Может ли дискурсивная перспектива лирического текста маркироваться по аналогии с нарративом? . . . . .	674
6.10.	Высокая агентивность подлежащего как маркер фокуса . . . . .	692
6.11.	Минимизация формальных различий как маркер фокуса? . . . . .	698
6.12.	«Парадоксальное маркирование» композиции в лирическом тексте: эмпирическое в фокусе, фокусное в эмпирических фрагментах . . . . .	700
6.12.1.	Предварительные замечания . . . . .	700
6.12.2.	Примеры 1–2 . . . . .	701
6.12.3.	Пример 3 . . . . .	702
6.12.4.	Пример 4 . . . . .	704
6.12.5.	Пример 5 . . . . .	706
6.12.6.	Пример 6 . . . . .	708
6.12.7.	Примеры 7–8 . . . . .	709
6.12.8.	Пример 9 . . . . .	710
6.12.9.	Пример 10 . . . . .	711
6.12.10.	Пример 11 . . . . .	715
6.12.11.	Пример 12 . . . . .	717
6.12.12.	Пример 13 . . . . .	719
6.12.13.	Пример 14 . . . . .	723
6.12.14.	Пример 15 . . . . .	726
6.12.15.	Пример 16 . . . . .	733
6.12.16.	Пример 17 . . . . .	737

<b>Глава 7. О феномене парцелляции в первом плане лирического дискурса . . . . .</b>	<b>738</b>
7.1. Предварительные замечания . . . . .	738
7.2. Пример 1 . . . . .	740
7.3. Пример 2 . . . . .	740
7.4. Пример 3 . . . . .	742
7.5. Пример 4 . . . . .	744

---

<b>Заключение. Выводы и перспективы исследования</b> . . . . .	748
<b>Литература</b> . . . . .	775
Источники текстов . . . . .	782
Источники из Интернета . . . . .	783
<b>Summary</b> . . . . .	785