

# SPIS TREŚCI

Przedmowa . . . . .	9
Wstęp . . . . .	13
<b>1. Zagadnienia terminologiczne . . . . .</b>	<b>23</b>
1.1. Obszar metropolitalny, aglomeracja czy region miejski? . . . . .	23
1.2. Obszar metropolitalny w ujęciu regionalnym . . . . .	32
1.3. Obszar metropolitalny w ujęciu systemowym i sieciowym . . . . .	35
1.3.1. Skład systemu, czyli elementy sieci . . . . .	38
1.3.2. Otoczenie systemu, czyli umocowanie sieci . . . . .	39
1.3.3. Struktura systemu, czyli relacje w sieci. . . . .	40
<b>2. Zarządzanie obszarem metropolitalnym – dyskurs akademicki a praktyka. . . . .</b>	<b>47</b>
2.1. „Problem metropolitalny” . . . . .	47
2.2. Zarządzanie obszarami metropolitalnymi z perspektywy naukowej . . . . .	53
2.2.1. Tradycja reformy metropolitalnej . . . . .	53
2.2.2. Teoria wyboru publicznego . . . . .	57
2.2.3. Koncepcja <i>governance</i> . . . . .	62
2.2.4. System komplementarnych opozycji . . . . .	72
2.3. Rzeczywistość wobec problemu metropolitalnego . . . . .	74
2.3.1. Zarządzanie metropolitalne poprzez sztywne formy instytucjonalne . . . . .	76
2.3.2. Zarządzanie metropolitalne bez reformy administracyjnej . . . . .	90
2.3.3. <i>Unde venis</i> Metropolio? . . . . .	101
<b>3. Metodologia badań . . . . .</b>	<b>103</b>
3.1. Hipotezy badawcze . . . . .	103
3.2. Kierunki postępowania badawczego . . . . .	106
3.3. Operacjonalizacja hipotez . . . . .	108
3.4. Metodyka pracy . . . . .	118
<b>4. Polska scena metropolitalna . . . . .</b>	<b>123</b>
4.1. Obszary metropolitalne w Polsce (konceptualizacja przedmiotowa). . . . .	123
4.2. Problem metropolitalny w Polsce . . . . .	131
4.3. Polskie metropolie w świetle regulacji prawnych . . . . .	141
4.3.1. „Wołanie o polską politykę prometropolitalną” . . . . .	141
4.3.2. Propozycje rozwiązań prawnych w duchu teorii reformistycznej. . . . .	147
4.3.3. Próby podejścia reformistycznego w praktyce . . . . .	151
4.3.4. Głos municipalistów. . . . .	154
4.3.5. Wspólny mianownik różnych postulatów . . . . .	156
4.4. Praktyka zarządzania metropolitalnego wobec braku <i>lex metropolis</i> . . . . .	156
4.4.1. <i>Roma locuta causa finita</i> , czyli aneksja . . . . .	157
4.4.2. <i>Modus cooperandi</i> , czyli związki międzygminne . . . . .	159
4.4.3. <i>Primus inter pares</i> , czyli inne formy współpracy ogólnometropolitalnej . . . . .	166
4.4.4. Ogólnopolska tendencja? . . . . .	177
4.5. Polska scena metropolitalna... czy raczej proscenium . . . . .	178

<b>5. Wrocławski Obszar Metropolitalny (WrOM)</b>	
– wzorcowe studium przypadku? . . . . .	189
5.1. WrOM sceną współpracy metropolitalnej . . . . .	190
5.1.1. Charakterystyka społeczno-gospodarcza WrOM . . . . .	190
5.1.2. Geneza i warunki nawiązywania współpracy . . . . .	198
5.2. Komitet Planu Strategicznego Aglomeracji Wrocławskiej (KPSAW) . . . . .	205
5.2.1. Przyczyny założenia KPSAW . . . . .	205
5.2.2. Struktura wewnętrzna KPSAW . . . . .	208
5.2.3. Historia rozwoju KPSAW . . . . .	212
5.3. Ziarno zostało zasiane. Ocena KPSAW . . . . .	215
5.3.1. Operacjonalizacja kryteriów oceny . . . . .	216
5.3.2. Ustalanie wspólnych celów . . . . .	218
5.3.3. Proces decyzyjny . . . . .	227
5.3.4. Realizacja ustalonych celów . . . . .	232
5.3.5. Legitymizacja zewnętrzna działań KPSAW . . . . .	242
5.3.6. Dychotomia ewaluacji . . . . .	248
5.4. Mało żyzna gleba. Uwarunkowania sprawności KPSAW . . . . .	253
5.4.1. Przyczyny zamarcia KPSAW w opinii rozmówców . . . . .	253
5.4.2. Statystyki sceny metropolitalnej, czyli aktywność członków KPSAW . . . . .	261
5.4.3. Przywództwo metropolitalne . . . . .	280
5.4.4. Chwasty obojętności . . . . .	286
5.5. Wrocławski Obszar Metropolitalny – rozczarowujące efekty szlachetnych przesłańek . . . . .	288
<b>Wnioski dla teorii, rekomendacje dla praktyki . . . . .</b>	<b>297</b>
<b>Literatura . . . . .</b>	<b>305</b>
<b>Spis rycin . . . . .</b>	<b>321</b>
<b>Spis tabel . . . . .</b>	<b>323</b>
<b>Załącznik 1. Ankieta do miast centralnych obszarów metropolitalnych zrzeszonych w UMP . . . . .</b>	<b>325</b>
<b>Załącznik 2. Ankieta do przedstawicieli samorządów członkowskich KPSAW . . . . .</b>	<b>328</b>
<b>Załącznik 3. Ankieta do mieszkańców WrOM . . . . .</b>	<b>337</b>
<b>Załącznik 4. Struktura wywiadów pogłębionych . . . . .</b>	<b>342</b>
<b>Załącznik 5. Lista przeprowadzonych wywiadów . . . . .</b>	<b>343</b>
<b>Załącznik 6. Lista respondentów ankietowanych w badaniu aktorów instytucjonalnych WrOM . . . . .</b>	<b>344</b>
<b>Załącznik 7. Obszar badania na poziomie studium przypadku . . . . .</b>	<b>346</b>