

# Spis treści

<b>Wykaz skrótów</b> . . . . .	7
<b>Wstęp</b> . . . . .	9
<b>Wprowadzenie</b> . . . . .	13
<b>ROZDZIAŁ 1. Kontekst działania administracji więziennej</b> . . . . .	23
1.1. Kara pozbawienia wolności i więzienie: rozbieżność teorii oraz funkcji . . . . .	24
1.2. Faktyczny cel wykonania kary pozbawienia wolności . . . . .	27
1.2.1. Różnorodność i nieuniwersalizm celów wykonania kary . . . . .	29
1.2.2. Zakres i charakter ingerencji w osobowość więźnia . . . . .	33
1.2.3. Miara resocjalizacji i efektywności wykonania kary przez administrację więzienną . . . . .	46
1.3. Więzienie jako sytuacja trudna: deprywacja ludzkich potrzeb . . . . .	53
1.4. Jak jest polskie więzienie? . . . . .	59
1.5. Społeczność więźniów . . . . .	68
1.6. Społeczność więzienników . . . . .	71
1.7. Synteza . . . . .	77
<b>ROZDZIAŁ 2. Koncepcja i metoda badań</b> . . . . .	78
2.1. Koncepcja badań i strategia badawcza . . . . .	78
2.2. Metoda badań . . . . .	83
<b>ROZDZIAŁ 3. Czym jest administracja?</b> . . . . .	87
3.1. Administracja więzienna jako administracja publiczna . . . . .	87
3.2. Władztwo administracyjne <i>versus</i> dobra administracja . . . . .	98
3.3. Dobra administracja jako punkt odniesienia . . . . .	105
3.4. Administracja więzienna w wypowiedziach badanych . . . . .	127
3.4.1. Jak administracja więzienna definiuje samą siebie? . . . . .	127
3.4.2. Trudności i bariery dobrego administrowania oraz potrzeba zmiany . . . . .	134
3.5. Synteza . . . . .	142

---

<b>Rozdział 4. Władza dyskrecyjna i granice administracyjnego uznania</b>	144
4.1. Władza dyskrecyjna (uznanie administracyjne) w świetle prawa i doktryny	144
4.2. Władza dyskrecyjna w świetle dotychczasowych badań	162
4.3. Władza dyskrecyjna w wypowiedziach badanych	175
4.3.1. Rozumienie i interpretacja celu wykonania kary	176
4.3.2. Interpretacja zasady progresji	178
4.3.3. Uznaniowe kryteria oceny	184
4.3.4. Wydawanie decyzji odmownej	188
4.4. Synteza	190
<b>Rozdział 5. Zasada pogłębiania zaufania do administracji publicznej</b>	193
5.1. Definicja i istota zasady pogłębiania zaufania	193
5.2. Zaufanie obywatela do stosowanego prawa jako wyznacznik państwa praworządnego	195
5.3. Zaufanie jako wartość i kapitał społeczeństwa praworządnego	200
5.4. Zaufanie jako wartość zarządzania wykonaniem kary pozbawienia wolności	204
5.5. Zaufanie do administracji więziennej w wypowiedziach badanych	207
5.6. Synteza	214
<b>Rozdział 6. Sprawiedliwość proceduralna a legitymizacja władzy w więzieniu</b>	217
6.1. Sprawiedliwość proceduralna jako cecha dobrej administracji	217
6.2. Sprawiedliwość proceduralna w dotychczasowych badaniach	221
6.3. Sprawiedliwość proceduralna w wypowiedziach badanych	227
6.3.1. Przewidywalność	228
6.3.2. Komunikacja	234
6.4. Synteza	239
<b>Zakończenie</b>	241
<b>Bibliografia</b>	252
<b>Indeks nazwisk</b>	290