

Summary

This publication employs the concepts and tools of cultural anthropology and human geography to explore amateur genealogical practices and narratives in contemporary Poland. Genealogical memory is a special kind of ‘collected memory’ as well as a combination of ideas about family history that sits somewhere between individual and collective memory. As such, it has a strong spatial dimension, and this is crucial to understanding how this sort of memory is created and how it functions. Genealogical memory is dynamic and unstable, subjective, and selective. It is created by many and varied sources, acting in conjunction, that are either embedded in space or refer to it. These include family and local oral traditions, archival documents, photographs, genetic test results, and any other clues – specifically extant tangible and intangible relics of family history in the places and the landscapes where our ancestors lived. How this memory is configured is additionally determined by the experiences of the genealogist. By searching for traces and reconstructing the past, genealogists engage with space both physically, by visiting places connected with their family history and exploring archives, and virtually, by searching indexes and scanning parish records or by participating in the digital life of local communities turning to their roots. The geography of this form of memory is therefore emotional and highly subjective, although paradoxically, it is based on solid source knowledge, it is exceptionally rich in stories, and it hangs suspended between historical truth and myth.

This book is the fruit of many years of ethnographic research. It contains both analyses of Polish collective genealogical discourse and anthropological and geographical interpretations of individual case studies that vary in depth. The first two chapters discuss the major factors that affect the way in which the topic is framed. Genealogical memory practices in Poland ultimately reflect a range of global, as well as local and grassroots processes. The former include the genealogy ‘fad’ in postmodern Western societies (which began in the mid-1970s); the development of cyber genealogy and genealogical social media;

and the spread of genetic genealogy. The latter include the emergence of rootedness and ties to 'small homelands'; the growing popularity of peasant genealogy; the endurance of those reference frames endemic to the traditional model of noble genealogy; the influence of myths on the collective memory of the Polish nation; the regionalisation of genealogical data and knowledge; and spatially conditioned mechanisms and strategies for bringing genealogists together. The unique combination of all these factors reflects how Polish society currently deals with the past – the past that is closest and most intimate to us; the past that defines our identity and our place attachment. Research on this phenomenon confirms that today's genealogy has a fully democratic complexion, and that, in contradistinction to the traditional genealogy of old, which was primarily the preserve of 'blue-blooded' families, it can be practised by anyone, whatever their origins. However, it has to be borne in mind that the phenomenon stems from peasant traditions and their territorial ties, which seem to be of constitutive importance for understanding the memory and identity of Poles. Current genealogical practices ultimately provide an opportunity to embed family and local histories in the narratives of the 'grand history' of the 19th and 20th centuries and to give a voice to ancestors who have hitherto remained silent by discovering their participation in pivotal historical events and processes, such as migrations, wars, and deportations.

The third chapter contains a methodological proposal for combining cultural anthropology and geography. It is a cartographic interpretation of narratives collected during field research that comprises both family histories and the histories of genealogical investigations conducted by informants. The thirteen genealogical memory maps, which cover the complex geobiographies of ancestors (Maps 1–10) and relatives (Maps 11–13) of informants, together with a network of places of emotional significance to them, are collectively interpreted. Chapters four, five and six are devoted to three in-depth, multi-faceted, and nuanced individual case studies. These take the form of academic essays. Each of them can be labelled 'second-degree geography' – to borrow and modify Pierre Nora's term *'histoire au second degré'*. They also implement the methodological postulate of 'multi-site ethnography'. The chapter titled 'The Sudnik family from the Niemen and Usza Rivers' analyses the genealogical narrative of a descendant of the borderland nobility. It emphasises the role of the Sarmatian

myth and the discovery of genealogical sites by taking a nostalgic journey to the territories of her ancestors in present-day Belarus. The chapter titled 'The heart in Gąsawa and the paths that converged in Poznań' discusses the phenomenon of secondary rootedness in a local community as well as the female perspective in discovering genealogical clues and reconstructing family histories. The background depicts genealogy embedded in the cultural context of Greater Poland. The final chapter, titled 'The Galician Microcosm', addresses the tension between the genealogist's native roots and his detachment from the histories of discovering the fates of ancestors and relatives immersed in the rural landscape of the Przemyśl Foothills. This essay is also a record of a genealogical and anthropological dialogue, showing the interpretative possibilities of knowledge about ancestors.

Zusammenfassung

Diese Veröffentlichung stellt einen Versuch dar, in das Phänomen der amateurhaften Praktika und genealogischen Erzählungen im gegenwärtigen Polen mithilfe der Begriffe und Werkzeuge einzudringen, die für Kulturanthropologie und Humangeographie typisch sind. Als eigenartiges „gesammeltes Gedächtnis“ sowie ein Satz Vorstellungen der familiären Vergangenheit, der zwischen dem Gedächtnis der Einheit und den kollektiven Gedächtnis aufgespannt ist, hat das genealogische Gedächtnis eine starke räumliche Dimension, die für das Verständnis, wie ein solches Gedächtnis entsteht und funktioniert, sogar essenziell ist. Es ist dynamisch und labil, subjektiv und selektiv – das genealogische Gedächtnis wird durch verschiedene Quellen mitgestaltet, die in den Raum eingebettet sind oder auf ihn verweisen: familiäre und lokale mündliche Kommunikation, Archivdokumente, Lichtbilder, Ergebnisse der DNA-Untersuchungen, endlich alle anderen Spuren – materielle und immaterielle Relikte der familiären Vergangenheit, die an Lebensorten und in Lebenslandschaften der Vorfahren bestehen bleiben. Dieses Gedächtnis wird ebenfalls durch die Erfahrungen des Genealogen selbst geformt. Dieser nämlich – durch die Suche nach Spuren und Rekonstruktion der Vergangenheit – setzt sich in den Raum sowohl physisch, indem er die mit der familiären Geschichte verbundenen Orte besucht und die Archive durchsucht, als auch virtuell ein, indem er die Indizes und Scans der Geburtsurkunden der Kirchengemeinden durchsucht oder am digitalen Leben der sich an ihre Wurzeln wendenden lokalen Gemeinschaften teilnimmt. Die Geographie einer solchen Gedächtnisform ist also emotionale Geographie, die sehr subjektiv ist, obwohl sie paradoxerweise auf solidem Quellwissen basiert – sie ist von Erzählungen außergewöhnlich gesättigt und hängt zwischen der historischen Wahrheit und dem Mythos.

In diesem Buch, das das Ergebnis mehrjähriger ethnographischer Untersuchungen ist, sind sowohl Analysen des polnischen kollektiven Diskurses als auch mehr oder weniger vertiefte anthropologisch-geographische Interpretationen der individuellen Fallstudien enthalten.

In den zwei ersten Kapiteln wurden die wichtigsten Faktoren besprochen, die die Form des untersuchten Phänomens beeinflussen. Im Kontext Polens spiegeln die Praktiken des genealogischen Gedächtnisses schließlich eine Reihe Prozesse wider, die sowohl global (die seit der Mitte der 1970er-Jahre herrschende „Mode“ für Genealogie in den Gesellschaften des postmodernen Westens, die Entwicklung der Cybergenealogie und der genealogischen sozialen Medien, die Verbreitung der genetischen Genealogie usw.) als auch lokal sind und von unten zugreifen (das Phänomen der Verwurzelung und der Verbindung mit der „kleinen Heimat“ oder die steigende Beliebtheit der Bauerngenealogien bei gleichzeitiger Haltbarkeit der Schemen, die für das traditionelle Modell der adeligen Genealogie typisch sind sowie die Wirkung der Mythen des kollektiven Gedächtnisses der polnischen Nation, die Regionalisierung der Daten und des genealogischen Wissens sowie die räumlich bedingten Versammlungsmechanismen der Genealogen usw.). Das einzigartige Geflecht all dieser Faktoren ist ein Spiegel dafür, wie die polnische Gesellschaft heute mit der Vergangenheit zurechtkommt – mit der nächsten Vergangenheit, die intim ist und definiert, wer wir sind und wie unsere Bindung zum Ort ist. Die Untersuchungen des Phänomens bestätigen, dass die heutige Genealogie eine völlig demokratische Konnotation hat und im Gegensatz zur alten, traditionellen Genealogie, die vor allem den „blaublütigen“ Häusern gehörte, von jedem, herkunftsunabhängig getrieben werden kann. Andererseits ist es zu beachten, dass dieses Phänomen auf dem Untergrund der Bauerntypologie und für sie typischen territorialen Bindung wächst und diese sind für das Verständnis des Gedächtnisses und der Identität der Polen scheinbar von konstitutiver Bedeutung. Die aktuellen genealogischen Praktiken bieten endlich die Chance, die familiären und lokalen Geschichten in die Erzählungen der „großen“ politischen Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts zu platzieren und die Stimme an die bisher schweigenden Vorfahren zu übergeben, indem ihre Beteiligung an den Knotenpunkt Ereignissen und historischen Prozessen, wie Migrationen, Kriegen und Verbannungen, entdeckt wird.

Im dritten Kapitel wurde ein methodologischer Vorschlag aus dem Grenzbereich zwischen Kulturanthropologie und Geographie unterbreitet. Dies ist eine kartographische Interpretation der während der Feldforschung gesammelten Erzählungen, die sowohl aus Familiengeschichten als auch aus den Geschichten der von Informanten

durchgeführten genealogischen Suchen bestehen. Der Satz, der aus dreizehn Landkarten des genealogischen Gedächtnisses besteht und komplexe Geobiographien der Vorfahren (Karten 1–10) und Verwandten (Karten 11–13) der Genealogen-Informanten sowie das Netzwerk der für sie selbst emotional viel bedeutenden Orte besteht, wird von einer Sammelinterpretation begleitet. Das vierte, fünfte und sechste Kapitel wurden drei vertieften, vielschichtigen und nuancierten individuellen Fallstudien gewidmet, die die Form wissenschaftlicher Aufsätze haben. Jede von ihnen kann eine eigenartige „Geographie zweiten Grades“ genannt werden, um den von Pierre Nora eingeführten Begriff „Geschichte zweiten Grades“ (franz. *histoire au second degré*) zu paraphrasieren. Es handelt sich ebenfalls um eine Umsetzung der methodologischen Forderung an „Mehrplatz-Ethnographie“. Im Kapitel „Über Sudniks von Memel und Uscha“ wurde die genealogische Erzählung einer Nachfahrin des Kresy-Adels analysiert – dabei wurde der Sarmaten-Mythos und die Frage der Entdeckung der genealogischen Orte in einer nostalgischen Reise in den Fußspuren der Vorfahren in das heutige Belarus hervorgehoben. Das Kapitel „Über das Herz in Gąsawa und über die Wege, die in Posen zusammengelaufen sind“ erzählt über das Phänomen der sekundären Verwurzelung in einer lokalen Gemeinschaft sowie über die weibliche Perspektive in der Entdeckung der genealogischen Spuren und Rekonstruktion der Familiengeschichten; im Hintergrund wurde die Genealogie vorgestellt, die in einen kulturellen Kontext Großpolens gesetzt geworden war. Das letzte Kapitel „Über den galizischen Mikrokosmos“ behandelt das Thema der Spannung zwischen der Indigenität und der Fremdheit des Genealogen in Bezug auf die Erzählung über das Entdecken der Geschichte der Vorfahren und Verwandten, die in der ländlichen Landschaft des Przemyśl-Gebirges eingetaucht ist. Dieser Aufsatz stellt gleichzeitig eine Aufzeichnung eines genealogisch-anthropologischen Dialogs dar und zeigt die Interpretationsmöglichkeiten des Wissens über die Vorfahren dar.